

IKS LSU og LAMU
Torsdag d. 03. oktober 2019

Mødeleder: Bjarke Paarup

Referent: Camilla Dimke

Dato: 03. oktober 2019

Varighed: 13.00-15.00

Tilstedeværende:

Anne-Mette B. Christensen

Bjarke Paarup

Jytte Ringtved

Lars Bo Gundersen

Line Dalsgård

Liselotte Malmgart

Mads Daugbjerg

Marie Vejrup Nielsen

Niels Nørkjær Johansen

Nina Holm Vohnsen

Rikke Bjørn Jensen

Tina Elgaard

Observatører:

Louise Søndergaard

Afbud:

Gitte Pappe Ludvigsen

Jens Krasilnikoff

Jørn Borup

Trine My Thygaard Nielsen

Ulrik Nissen

Dagsordenspunkt:	Drøftelse og konklusion:	Opfølgning
Godkendelse af dagsorden	Dagsorden godkendt	
Opfølgning fra sidst	Intet at tilføje	
Kort informationspunkt v. Bjarke Paarup	<p><u>Økonomi:</u> Det har vist sig, at instituttets budget for 2020, er væsentligt stramme end forventet. Instituttet kommer til at forøge sit underskud med omkring 2 mio. kr. Det betyder, at der skal findes besparelser på driften og at instituttet må udskyde besættelsen af tre stillinger.</p> <p>Instituttleder forventer at 2020 bliver det vanskeligste økonomiske år hvorefter det vil gå fremad med økonomien. Der er dog ingen tvivl om at instituttet i fremtiden vil få en lavere genbesættelsesgrad end tidligere. Der vil skulle ske en personalemæssig tilpasning over de næste 5 år ved naturlig afgang i forhold til de faldende indtægter pga. færre studerende.</p> <p><u>Årlig status på timeregnskab</u> Der blev uddelt en oversigt over time underskud/overskud på mødet. Det kunne konstateres, at der er sket en stigning i både meget store timeoverskud og meget store timeunderskud. Misforholdet i timer skal løses af afdelingslederne. Instituttleder træder dog gerne til, hvis der er behov herfor. Det er ikke et problem at man periodevist i løbet af sin karriere oplever plus og/eller minus i timer – det er skal bare ikke være varigt.</p> <p>Næste skridt er en drøftelse med afdelingslederne om håndteringen af problemet, så det ikke får lov at udvikle sig.</p> <p>LSU/LAMU diskuterede årsager til timeophob/timeunderskud. Det er vigtigt at skelne mellem typer af ophob. Nogen har meget ophob pga. frikøb – andre fordi de har løftet en tung byrde på afdelingen, men har derimod ikke haft meget</p>	

	<p>forskningstid. Det opleves svært at løse problemet, da der ikke er meget at skrue på. Det er vigtigt at medarbejderne får en følelse af retfærdighed og samlet forskningstid. I forhold til afdelingerne mente LSU, at det vil være vigtigt, at de taler med medarbejderne om deres ønsker og planer over for afdelingens ønsker og planer, så man som medarbejdere kan "se sin egen fremtid".</p> <p>Der var enighed om at det kunne være interessant at lave et træk på alder, køn og typer at ophob.</p>	
<p>Strategipunkt</p>	<p><u>Høring: AU's 2025 strategi</u> AU's 2025 strategi er sendt i høring og på IKS er det besluttet at institutforum, LSU/LAMU, forskningsudvalg og afdelingerne er høringsparter. Institutledelsen indsender et samlet høringssvar med input fra alle høringsparter. Strategien er i høring frem til 24. oktober kl. 9. LSU/LAMU var bedt om at indsende høringssvar til institutledelsen via Camilla Dimke senest d. 9. oktober 2019.</p> <p>Institutleder gennemgik strategiudspillet og refererede til institutforum og institutledelsens drøftelser. Niels Nørkjær Johansen supplerede med et referat af akademisk råds drøftelse. LSU/LAMU diskuterede herefter strategiudspillet og havde følgende input til et høringssvar:</p> <p>LSU/LAMU var enig i de betragtninger som både institutledelsen, institutforum og akademisk råd havde fremsat. Det undrer udvalget at de to største satsninger som universitetet har fremført og arbejdet med i de seneste år ikke indgår tydeligere i strategien. Det drejer sig om ligestilling og diversitet samt bæredygtighed. Disse satsninger bør være kernen i strategien. Hvis de ikke er det, sender det et signal om at man ikke tager disse satsninger seriøst både eksternt og i særdeleshed internt blandt medarbejderne. Det mener LSU vil være et meget uheldigt signal at sende og vil derfor bakke op om et høringssvar som fremhæver at disse satsninger bør inkorporeres tydeligere i AU's 2025 strategi.</p>	

	<p><u>Status op IKS strategi og proces:</u> IKS kommende strategi diskuteres på Institutleders årlige besøgsrunde på afdelingerne. Institutleder regner med at et udkast vil ligge klar i starten af det nye år, hvorefter en egentlig diskussion kan begynde.</p>	
APV handleplan – status?	<p>Der var ikke yderligere input til handleplanen og arbejdsgruppen vil derfor bliver indkaldt til et arbejds møde, hvor punkterne indtastes i online udgave. Alle medlemmer har adgang hertil.</p>	Camilla Dimke indkalder
Evaluering af evakueringsøvelser E2019	<p>uge 38 afholdte instituttet de årlige evakueringsøvelser ved alle instituttets lokationer. Forud for øvelserne havde afdeling for Historie og Klassiske Studier i Nobelparken og Afdelingerne ved Moesgård takket ja til et info-møde om evakuering ved Lars Friis. Her blev de informeret om forskellige evakuerings-scenarier og hvorledes man bør forholde sig i forskellige situationer. Er der tale om brand, bombetrussel ell. lign. skal man varsles til at forlade bygningen mens man ved fx skoleskyderi rådes til: run, hide, fight. Forud for øvelserne havde de fleste kontorer fået ophængt evakueringsmateriale på dørene og alle afdelinger blev bedt om at drøfte evakueringsmaterialet.</p> <p>På Moesgård forløb øvelserne uproblematisk. Her fungerer talevarslingssystemet fint. Eneste bemærkning er et ønske om, at der bør være forskellige talevarslinger afhængigt af årsagen til evakuering, og om man skal forlade bygningen eller gemme sig jf. informationsmødet med Lars Friis.</p> <p>I Nobelparken fungerer evakueringen ikke optimalt. Der stadig forvirring, tvivl og utryghed om brugen af veste og hvor man skal samles. Alarmeringen var denne gang en smule højere, men kan stadig ikke høres på de to-tre øverste etager. I bygning 1465/1467 testede man de ny-indkøbte tågehorn, men alligevel var der en hel gang på 3. sal i 1465, som ikke reagerede og derfor ikke blev evakueret.</p> <p>Tågehornene vil også blive indkøbt til de øvrige bygninger som erstatning for den manglende alarmering. Det skaber dog stor utryghed og frustration blandt medarbejderne, at alarmerne ikke udløses automatisk, så de høres tydeligt på</p>	

	<p>alle etager. Manuelt udløste alarmer vil desuden været et problem i weekender, hvor der kan være medarbejdere til stede på de øverste etager, og hvor der kan være arrangementer i bygningerne med gæster som ikke kender evakueringsystemet.</p> <p>Lars Bo Gundersen kunne desuden, ud fra sin erfaring som tidligere brandmand, fortælle, at det er uforsvarligt, at der ikke er automatisk alarmering i tilfælde af fx brand. I en brandsituation vil både varme og røg gøre det svært at orientere sig, umuligt at benytte sig af tågehorn manuelt, da de bliver for varme og en naturlig menneskelig reaktion vil være flugt. Det er derfor urealistisk at forvente at medarbejderne kan iføre sig en vestene og evakuere hinanden.</p> <p>I forbindelse med evalueringen var der kommet klager fra afdelingen på moesgård, som gerne vil have fjernet skiltningen, da den ikke er æstetisk. LSU/LAMU besluttede dog at sekretærerne skulle fortsætte med ophængningen. Er der enkelte som ikke ønsker skiltning på døren, må den gerne hænges på væg eller opslagstavle i stedet.</p>	
Årlig arbejdsmiljødrøftelse	Punkt udsættes til næste møde	
Ferievarsel 2020/2021	Der blev lavet et udkast til ferievarsel. Camilla Dimke renskriver og rundsender til endelig godkendelse (efter mødet blev ferievarslet lavet om, da det første udkast ikke tog højde for den nye ferielov som træder i kraft 1. sep. 2019)	Camilla Dimke udsender udkast
Arbejdsmiljøstatistik	Punkt udsættes til næste møde	
Evt.	Intet at tilføje	

--	--	--