

**IKS Institutforum**  
**Torsdag d. 24. november 2021**  
Mødet blev afholdt fysisk og online via zoom

**Mødeleder:** Bodil Selmer

**Referent:** Camilla Dimke

**Dato:** 24. november 2021

**Varighed:** 13.00-15.30

**Tilstedeværende:**

Birgitte Beck Pristed  
Bjarke Paarup  
Else Marie Wiberg Pedersen  
Henrik Reintoft Christensen  
Jesper Sølund Hansen  
Liselotte Malmgart  
Louise Fabian  
Naja Lennert  
Tina Elgaard  
Vinnie Nørskov

**Observatører:**

Bo Kristian Holm

**Afbud:**

Annette Skovsted Hansen  
Jacob Jennett Jensen  
Jørn Borup  
Lisanne Wilken  
Maria Pedersen  
Søren Sindbæk

**Gæster:**

Terkel Rørkær Sigh, Jan Ifversen, Lars Bo Gundersen

<b>Dagsordenspunkt:</b>	<b>Drøftelse og konklusion:</b>	<b>Opfølgning</b>
<b>Godkendelse af dagsorden</b>	Dagsorden blev godkendt.	
<b>Opfølgning fra sidste møde</b>	Terkel informerede om, at der ikke var kommet input til strategien fra institutforum. Strategien er nu offentliggjort.	
<b>Præsentation af ny sekretariatsleder på IKS v. Jesper Sølund Hansen</b>	Jesper præsenterede kort sig selv og sin erfaring fra tidligere stillinger på AU. Jesper vil fremover deltage i institutforum.	
<b>Orientering om erhvervsudvalget på IKS v. Jan Ifversen og Terkel Rørkær Sigh</b>	<p>Jan Ifversen og Terkel Rørkær Sigh præsenterede formål og visioner for IKS erhvervsudvalg samt hvordan man kan blive medlem af udvalget. Udvalget består af en gruppe forskere og konsulenter på IKS. Hvis andre ønsker at blive en del af udvalget, kan man skrive til Jan Ifversen. Udvalget har en vigtig dagsorden med at få skabt bedre udveksling mellem forskning, uddannelse, erhverv/eksterne parter med det formål at få ændret offentlighedens billede af humanioras nytteværdi over tid, så IKS dimittender får bedre muligheder efter endt uddannelse.</p> <p>De havde medbragt en PowerPoint præsentation som skitserede humanioras kriser, hvilke udfordringer står vi overfor og hvad de tænker at erhvervsudvalget kan gøre.</p> <p>Den største udfordring pt. er uden tvivl den høje dimittendledighed, som vi blandt andet bliver målt på i flere sammenhænge, når der skal dimensioneres, reduceres og lukkes uddannelser. Erhvervsudvalget er netop ved at undersøge hvor dimittenderne havner efter endt uddannelse og hvor længe de går ledige.</p> <p>Institutforum diskuterede situationen og havde følgende input:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ønsker til flere MANTRA initiativer på flere afdelinger</li> <li>- Der sker rigtig mange initiativer rundt omkring på IKS/Arts, der er bare ikke et overblik over initiativerne. Det bør vi få.</li> </ul>	

- De studerende skal tidligere i uddannelsen tænke over hvad de vil bruge deres uddannelse til. De skal tidligere i kontakt med den omverden de gerne vil arbejde i. Vi har pt. for mange kandidater, som afslutter deres uddannelse uden relevant erhvervs erfaring.
- De studerende ønsker et mere nuanceret billede af situationen og opfattelsen af at de ikke tænker nok på job og fremtid. Stress-niveauet er stigende blandt de studerende og de bliver hele tiden konfronteret med hvad de vil med deres uddannelser og hvad den kan bruges til. Mange oplever at de skal forsvare sig i mange sammenhænge. Der er en fortælling blandt både studerende, medarbejdere og dermed også erhvervslivet om at Arts studerende er ubrugelige. Den fortælling skal vi have lavet om og vi skal starte hos os selv.
- Vi skal se på uddannelsesstrukturen – vores uddannelser er måske for silobundne i nogle sammenhænge.
- Vi kan sagtens gå mere i offensiven og gå dialog med omverden/erhvervslivet. Flere afdelinger gør allerede rigtig meget på denne front – det skal bare frem i lyset.
- Vi skal have skabt bedre overgang fra praktik til job. Vi kunne godt bruge et re-boarding program, (måske særligt) for praktikanter som har været i udlandet, men andre kunne måske også have gavn af det. Ved antropologi har de erfaringer med et lign. tiltag, som andre afdelinger evt. kan hente inspiration fra.
- Skal specialevejlederne begynde at anbefale de studerende at få et relevant arbejde ved siden af specialeskrivningen, skal vi være klar over at vi derved risikerer at specialet trækker ud. Pt. er meldingen at de studerende skal være færdige til tiden. Så her skal vi være opmærksomme på at de to krav kan spænde ben for hinanden.
- Måske kan man anvende et andet ord end erhverv i erhvervsudvalg - det antyder at der arbejdes meget målrettet med private virksomheder, men en stor del af vores dimittender arbejder også hos NGO'er og offentlige instanser osv.  
(Jan forklarede her at navnet inkl. strategien er nedarvet fra AU niveau)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Måske er vi nogle gange for langsomme til at implementere nye initiativer som skal matche et omskifteligt arbejdsmarked.</li> </ul>	
<b>Status på ”udflytning og reduktion af uddannelser” v. Bjarke Paarup</b>	<p>Instituttleder gjorde rede for situationen på IKS. AU har udarbejdet et forslag til en institutionsplan som indsendes til ministeriet d. 31. dec. 2021. Planen indeholder en lukning af en uddannelse på IKS. Det drejer sig om KA i diakoni. Uddannelsen er i forvejen dimensioneret og det er derfor vurderet, at det er for svært for instituttet at opretholde en bæredygtig uddannelse.</p> <p>Instituttleder orienterede endvidere om, at det er forventningen, at IKS skal reducere i omegnen af 100 studiepladser fordelt på både bachelor- og kandidatniveau. Her kommer vi løbende til at diskutere optaget på alle uddannelser – præcist om vi allerede gør i dag.</p> <p>Det var institutleders klare opfattelse at reduktionen ikke vil betyde faglige forringelser. Institutet vil fortsat have stærke fagmiljøer. Det vil dog give instituttet økonomiske udfordringer.</p> <p>Hvis ministeriet ikke godkender den indsendte institutionsplan, kan vi komme ud en fase 2, hvor landsplanlægning givetvis vil komme i fokus. Her vil det særligt være de små sprogbaserede områdefag, som kommer i spil.</p> <p>Institutforum diskuterede situationen og den nationale strategi.</p>	
<b>Status på tilbagevenden til campus efter nedlukningen</b>	<p>Institutforum havde inviteret fælles TR Lars Bo Gundersen til mødet på baggrund af en artikel i forskerforum d. 11. november 2021, hvor TR på Arts informerer om arbejdsmiljøet og en stigning i kollegiale konflikter på Arts efter tilbagevenden til campus.</p> <p>Lars Bo Gundersen takkede for at han måtte deltage på mødet og fortælle hvad TR oplever efter tilbagevenden og hvad vi skal være opmærksomme på i organisationen.</p> <p>Vi er tilbage til en ny normal efter længere tids nedlukning. Der tegner sig et</p>	

heterogent billede i organisationen. Mange medarbejdere trives og har det grundlæggende godt, mens andre er hårdt ramte og har det svært. Dette billede så vi også under nedlukningen. Nogle medarbejdere trivedes fint og fandt ro og tid til fordybning, mens andre havde det virkelig skidt og var stressede.

Vi glemmer hurtigt de svære tider – måske særligt de medarbejdere som er lykkelige over at vende tilbage, men Lars Bo Gundersen understregede at vi skal passe på ikke at glemme de store udfordringer, vi havde under nedlukningen. Det var en voldsom situation, som vi ikke har prøvet før. Så for rigtig mange, er hverdagen endnu ikke helt ”normal”.

Det som TR oplever har ændret sig efter tilbagevenden er at luntten hos mange er blevet kortere. Der er flere sager om samarbejdsvanskeligheder. Derudover eksperimenterer mange med arbejdsformen, så der er ikke helt det samme liv på gangene som i tiden før corona.

Vi ved ikke hvorfor luntten er blevet kortere – måske handler det om at vi har mistet/ glemt vores sociale kompetencer under nedlukningen? Alle er måske bare blevet mere ”sig selv” og det opdager vi først i relation til andre? Man mister andres perspektiv og sidder tilbage med sit eget og så blusser konflikterne op, når man igen skal forholde sig til andres perspektiver. Måske kommer de sociale kompetencer ekstra under pres, når man har været voldsomt stresset eller presset?

I begejstringen over alt det vi har fundet ud at vi kan i den digitale verden, har vi måske også glemt de ting vi ikke kan og den kommunikation som går tabt.

Hvad gør vi ved det?

Vi er i en situation hvor både individer og organisationen som helhed er mere skrøbelig. Så hvordan får vi normaliseret os og får trivslen tilbage?

Lars Bo Gundersen understregede at det ikke er en opgave som ledelsen alene kan ordne. Det er noget vi alle skal tage ansvar for og vi skal være forsigtige med at være for overambitiøse med at få problemet løst og få genetableret de sociale kompetencer. Der findes ikke et quickfix.

Hos TR mener man at nøglen til at få en normal trivsel igen går gennem:

- Fælles forståelse og accept
- Ikke være overambitiøs mht. til at få problemet løst – ting tager tid.
- Udvide tålmodig, tolerance og fortrøstning
- Vi skal alle forstå og acceptere at vi måske ikke er de bedste udgaver af

os selv lige nu.

På baggrund af Lars Bo Gundersens oplæg udvekslede Institutforum erfaring på tværs af afdelingerne:

Filosofi og Idéhistorie:

Afdelingen har indført små sociale events fx en fælles frokost én gang om ugen, hvor det er frivilligt at deltage. Medarbejderne har travlt, men ellers var der ikke det store at berette om.

Global Studies:

Her er store samarbejdsudfordringer. Coronaen får skyld for meget, men konflikterne på afdelingen går længere tilbage. Nogle medarbejdere har måske fået et slags kulturchock efter tilbagevenden og har sagt fra og så er konflikterne eskaleret.

Vi har alle mistet tid – og den tid skal indhentes og så er der ikke tid eller overskud til det sociale i dagligdagen. Når stress-niveauet stiger er lunten kortere. Enten trækker man sig eller reagerer udadtil. Afdelingens UN-møder kan faktisk være ret ubehagelige.

Teologi:

Her var repræsentanterne også forbeholdne for at give coronaen al skyld for de konflikter som findes. Også her opleves der er at være tale om gamle dynamikker, som har hvilet og nu er kommet til overfladen.

Der opleves også her mange lukkede døre, da mange fortsat arbejder hjemmefra.

Historie og klassiske studier:

Her opleves ikke de store kollegiale udfordringer. Umiddelbart er medarbejderne glade for at vende tilbage. Men arbejdspresset er blevet større efter tilbagevenden. Folk vil gerne lave noget socialt sammen, men det har været rigtig svært at få tid til det. Den øgede travlhed giver en øget sårbarhed. Mange oplever også familiære udfordringer. Under nedlukningen kunne man være mere tilstedeværende i familien – det fylder meget nu, at man ikke længere kan det på samme måde.

Religionsvidenskab:

Her er afdelingen også ramt af konflikter. De skyldes strukturelle historiske årsager. Det er trist og svært at vide hvad vi skal gøre.

Antropologi:

Der er stadig tomt på gangene, men stemningen på afdelingen er forbedret i løbet af semesteret, og konflikter bliver løst i mindelighed. De studerende er aktive og gør godt brug af re-boarding midlerne.

Studerende:

Repræsentanten fornemmer at der er et skel mellem dem som startede på universitet før corona og dem der er startet efter i forhold til studieforventninger. Der er mange ting som "corona-årgangen" ikke har lært. Blandt de studerende kan der fx opstå frustration, når de læser om kurser i zoom for undervisere eller indkøb af kameraer, som deres underviser ikke har deltaget på eller anskaffet. Der kan også være manglende forståelse for at underviser ikke kan/vil optage undervisning. Det kan føre til konflikter.

I forhold til at optage og videregive undervisning, gjorde studieleder klart at dette ikke er tilladt uden undervisers samtykke.

Alle:

Der var stor enighed om at man oplever et fald i de studerendes fremmøde og engagement. Det gik godt den første måned af semestret, men herefter er det gået ned ad bakke. Studerende på 1. semester virker ivrige og klar, men det studerende på særligt 3., 5. og 7. semester er hårdt ramte efter nedlunkningen. De mangler kræfter.

Derudover kan man mærke en nervøsitet både blandt medarbejdere og studerende for corona. Utrygheden og uforudsigeligheden i forbindelse med corona er en problemstilling som stadig fylder hos rigtig mange.

I forhold til konflikter på afdelingerne kunne institutleder bekræfte at der er flere konflikter end normalt og at institutledelsen og TR er informerede og bevidste om disse og at der arbejdes med dem.

Retningslinjer/forventninger i forhold til fremmøde, brug af zoom i ikke-corona-relaterede sammenhænge og evt. nye tiltag

Regeringen skulle afholde pressemøde kl. 16 samme eftermiddag, som mødet

	<p>blev afholdt og derfor besluttede institutforum at der ikke var grund til at diskutere retningslinjerne.</p> <p>Institutleder og studieleder mindede dog kort om at AU er pligtig til at overholde regeringens retningslinjer og hver enkelt medarbejder, kan derfor ikke handle selvstændigt i forhold til fx at omlægge resten af semestrets undervisning til zoom. Det er heller ikke muligt for instituttet at lave yderligere restriktioner.</p> <p>Institutforum gjorde opmærksom på at vi går en tid i møde med mange skolenedlukninger og klassehjemsendelser hvor rigtig mange medarbejdere kan komme i klemme, hvis de ikke må omlægge eller træffe andre hurtige beslutninger. Dette bør ledelsen have øje for.</p> <p>Hvorvidt møder og afdelingsmøder afholdes online, fysisk eller som hybrid afgøres på afdelingerne.</p>	
<b>Rektor besøger IKS d. 10. december</b>	<p>Institutforum drøftede forslag til emner og anbefalede at der sættes mere fokus på visioner for Arts frem for udflytning af uddannelser. Rektor bedes både forholde sig til visioner eksternt og internt herunder hvordan man kan styrke samarbejdet mellem Arts og de øvrige fakulteter.</p> <p>Der blev desuden udtrykt kritik af at vigtige beslutninger altid meldes ud fredag eftermiddag, hvor mange er gået på weekend og derfor kan sidde med tvivlsspørgsmål, som først kan besvares ugen efter.</p>	
<b>Evt.</b>	<p>Camilla Dimke forsøger at koordinere næste semesters møder med afdelingskoordinatorerne. Der er nu så mange møder, som falder sammen og det er ikke muligt at finde en fast hverdag til institutforum hvor alle kan. Vi skal derfor forsøge at holde fast i den 4. onsdag eftermiddag, men kun hvis det ikke kolliderer med afdelingsmøder og UN møder.</p>	


