

IKS Institutforum
Referat af møde d. 26. februar 2020

Mødeleder: Bjarke Paarup

Referent: Camilla Dimke

Dato: 26. februar 2020

Varighed: 13.15-15.30

Tilstedeværende:

Birgitte Beck Pristed

Birgitte Pettersen

Bjarke Paarup

Christine Nielsen

Else Marie Wiberg Pedersen

Emilie Bødker

Henrik Reintoft Christensen

Jon kattrup

Jytte Ringtved

Jørn Borup

Liselotte Malmgart

Niels Nørkjær Johannsen

Søren Michael Sindbæk

Tina Elgaard

Vinnie Nørskov

Afbud

Louise Fabian

Dagsordenspunkt:	Drøftelse og konklusion:	Opfølgning
Godkendelse af dagsorden	Dagsorden blev godkendt	
Præsentationsrunde og velkomst til nye medlemmer	<p>Instituttleder bød velkommen til et nyt IKS institutforum. Herefter præsenterede alle medlemmer sig:</p> <p>Birgitte Beck Pristed – VIP repræsentant for Globale Studier Birgitte Pettersen - Studenterrepræsentant Bjarke Paarup - Instituttleder Christine Nielsen - Studenterrepræsentant Else Marie Wiberg Pedersen – VIP repræsentant for Teologi Emilie Bødker - Studenterrepræsentant Henrik Reintoft Christensen – VIP repræsentant for Religionsvidenskab Jon kattrup - Studenterrepræsentant Jytte Ringtved - Sekretariatsleder Jørn Borup – Afdelingslederrepræsentant Liselotte Malmgart - Studieleder Niels Nørkjær Johannsen – observatør fra akademisk råd Søren Michael Sindbæk – VIP repræsentant for Arkæologi og Kulturarvsstudier Tina Elgaard -TAP repræsentant Vinnie Nørskov – VIP repræsentant for Historie og Klassiske Studier</p> <p>Louise Fabian havde meldt afbud – hun repræsenterer Filosofi og idéhistorie</p> <p>Antropologi manglede en repræsentant. Forhåbentlig er dette på plads inden næste møde. Derudover mangler tre ph.d. -repræsentanter</p>	
Orientering om institutforums sammensætning og opgaver, herunder drøftelse af forventningerne til forums arbejde og organisering af dette v.	Forretningsorden for institutforum blev uddelt på mødet og instituttleder gennemgik denne, de forskellige råd og organer på IKS samt forventninger til institutforum.	

institutleder		
Drøftelse af manglende ph.d.-repræsentation i institutforum	Der er tre pladser til ph.d.-studerende i institutforum. Ingen af pladserne er besatte. Derfor blev medlemmer opfordret til at finde nogle ph.d.-studerende som kunne have interesse i at træde ind i institutforum for et år ad gangen. De valgte skal gerne repræsentere hvert deres ph.d.-program.	
Valg af forperson	<p>IKS institutforum har tidligere besluttet at forpersonen vælges blandt VIP repræsentanterne. Institutleder er født næstforperson.</p> <p>Forpersonen forventes at bidrage til udarbejdelse af dagsorden i tæt samarbejde med institutleder samt sekretær for udvalget. Derudover er forperson mødeleder til møderne.</p> <p>Ingen meldte sig som forperson i første omgang og medlemmerne blev derfor bedt om at fortage valget indbyrdes og melde tilbage til Camilla Dimke inden næste møde.</p>	
Forslag om åbne møder v. institutleder	<p>Institutleder stillede som forslag at møder i institutforum fremover er åbne for alle der kunne have interesse i at deltage / bidrage til punkter på dagsorden. Forslaget stilles efter en diskussion i institutledelsen omhandlende bedre kommunikationsflow i organisationen samt et ønske om engagere medarbejderne. Møderne afholdes fortsat på dansk, men man må gerne bidrage på engelsk.</p> <p>Der blev ikke truffet en beslutning. Medlemmerne blev bedt om at tænke over det og evt. drøfte det i fagmiljøerne.</p> <p>Punktet beslattes på næste møde.</p>	
Orienteringspunkt v. Institutleder	<p><u>Den nye stillingsstruktur</u></p> <p>Institutleder orienterede om den nye stillingsstruktur. for VIP som trådte i kraft d. 1. januar 2020. Institutleder opsummerede de ændringer som får størst betydning for instituttet.</p>	

- Krav om undervisningsportofolio og universitetspædagogikum indføres

Det vil blive et krav at alle undervisere skal vedligeholde en undervisningsportofolio. Derudover bliver det et krav at adjunkter, forskere og studieadjunkter fremover skal gennemføre et universitetspædagogikum.

- Ændring i brugen af studieadjunkter og studielektorer

Denne løsning bliver mere fleksibel. Den kommer ikke til at erstatte regulære adjunkturer og lektorater, da universitetet skal levere forskningsbaseret undervisning. Der er ikke krav om forskning ved ansættelse som studieadjunkter og studielektorer.

- Brugen af eksterne lektorer begrænses

Ændringen i brugen af eksterne lektorer kommer til at stille store krav til instituttet. Der stilles krav om at eksterne lektorer har "relevant praksiserfaring på højt niveau, der ikke er opnået gennem en universitær, videnskabelig ansættelse, eller ansættelse i en videnskabelig hovedstilling på et andet universitet." hvilket frasorterer mange af de kandidater instituttet hidtil at ansat som eksterne lektorer herunder egne ph.d.er som er imellem ansættelser. I stedet kan man ansættes som undervisningsassistent eller VA. Institutleder forklarede forskellen på de forskellige stillingskategorier samt fordele og ulemper for både instituttet og den ansatte.

- Professor med særlige opgaver (MSO) udfases

Stillingskategorien professor med særlige opgaver (MSO) udfases, og der kan ikke oprettes nye stillinger som professor MSO. Personale, der allerede er ansat som professor MSO, bevarer stillingsbetegnelsen og ansættelsesvilkår, indtil stillingen udløber.

- Mulighed for forfremmelsesprogram

Universitetet får med den nye stillingsbekendtgørelse mulighed for at tilbyde lektorer/seniorforskere et forfremmelsesprogram til professor. Der er foregået pt. en proces på AU om hvordan det skal udmøntes.

	Instituttleder forventer, at der vil komme en lign. proces på fakulteterne	
Drøftelse af udkast til IKS institutstrategi v. instituttleder og forskningskonsulent Signe Larsen	Den udvidede ledelseskreds på IKS havde udarbejdet et udkast til IKS kommende strategi 2020-2025. Som kommende høringspart blev institutforum bedt om at drøfte arbejdsdokumentet generelt og tage særligt stilling til konkrete tiltag under de 6 målsætninger. Institutforum drøftede strategiudkastet og var generelt positive overfor udkastet og fremhævede særligt tonen som værende positiv. Institutforum foreslog blandt andet at strategien i forhold til bæredygtighed blev koblet mere op til AU's klimastrategi og at strategien godt må være mindre forsigtig og mere kritisk og afspejle de forandringer vi står overfor i samfundet som humaniora forventes at bidrage til løsningen af. Forskningskonsulenten noterede alle input fra institutforum og opfordrede medlemmerne til at indsende yderligere kommentarer.	
Runde omkring bordet – hvad rør sig på afdelingerne?	<p><u>Afdeling for religionsvidenskab</u> Den nye stillingsstruktur og dennes betydning fylder en del på afdelingen pt. Derudover fylder lokaladministration herunder at det er svært at ændre i lokalplanlægningen. Der opleves en manglende forståelse for hvor meget det fylder hos medarbejderne. Ph.d. skolens konstruktion i forhold til kommunikation opleves også problematisk.</p> <p><u>Afdeling for Historie og Klassiske Studier</u> Afdelingen har stort fokus på klimastrategien. Det opfattes positivt. Der har været afholdt APV seminar, hvilket forløb godt. Afdelingen oplever også problemer med lokaleplanlægningen – også her er det en stor stressfaktor. For klassisk arkæologi har der været meget fokus den nye kandidatuddannelse. Der er nogle udfordringer at arbejde med.</p> <p><u>Global Studies:</u> Afdelingen har haft fokus på indholdsudvikling af nye tilvalg, sommerskole og iv fag. Derudover har coronavirus betydet at et helt hold studerende ikke kunne</p>	

	<p>komme til Kina. Det har fyldt meget, da der skulle planlægges undervisningsforløb til dem.</p> <p><u>Arkæologi og Kulturarvsstudier</u> Afdelingen venter på hvad der skal ske med marinearkæologi som pt. er sat på hold. Der har været brugt en del ressourcer, så det har fyldt meget. Derudover har klimastrategien været i fokus. På afdelingen er man åben for mere offensive tiltag.</p>	
Evt.	<p>Afdeling for Arkæologi og Kulturarvsstudier har problemer med at sikre fremmøde til faglige arrangementer både blandt medarbejdere og studerende og efterspurgte gode idéer fra andre afdelinger. Hos religionsvidenskab har man god erfaring med at invitere studenterforeninger til en drøftelse af hvordan man kunne gribe det an. Og hjælp fra en erfaren ph.d.-studerende har også hjulpet. Studenterrepræsentanterne bakkede op om denne idé.</p>	