

Mødedato: 7. september 2023 kl. 13.00-15.00
Mødested: Nobelparken bygning 1467-416
Mødeemne: IKS institutforum ordinært møde

Deltagere: Annette Skovsted Hansen; Birgitte Beck Pristed; Claudia Welz; Jesper Sølund Hansen; Liselotte Malmgart; Marie Vejrup Nielsen; Signe Terman-
sen; Søren Michael Sindbæk; Vinnie Nørskov

Afbud: Bodil Selmer; Daniela Lange Andersen; Henrik Reintoft Christensen; Ja-
kob Bek-Thomsen; Louise Fabian; Tina Elgaard; Vibe Raaby Laursen

Gæst: Uddannelseskonsulent Kristine Ørnsholt (punkt 6)

Referent: Camilla Dimke

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt

2. Opfølgning fra sidste møde

A. Endelig godkendelse af forretningsorden

Forretningsorden var blevet tilrettet med de ændringer, som institutforum diskutererede på sidste møde. Forretningsorden blev ikke endeligt godkendt, da der manglede beslutning om repræsentation af juniorforskere. Forretningsorden tilrettes, når dette er besluttet og rundsendes til godkendelse på mail inden udskrivelse af valg.

B. Beslutning: Valg af juniorforskere til institutforum

På opfordring fra institutforum havde institutledelsen drøftet repræsentation af juniorforskere i institutforum og hvordan det evt. kunne foregå. Institutledelsen bakkede op om at adjunkter/postdoc skal have mulighed for at blive valgt ind i egen kategori.

Institutforum besluttede, at der kan vælges tre postdoc/adjunkter til institutforum. Kandidater indsender deres kandidatur til Forperson Bodil Selmer. Ved flere end tre kandidater udskrives valg. Stemmeberettigede vil være alle adjunkter og postdoc.

Beslutningen indskrives i forretningsorden og i valgcirculæet. Det skal samtidig tilføjes at mødesproget er dansk/engelsk. Skriftligt materiale er på dansk.

C. Beslutning: Temaer i institutforum

Punktet blev udskudt til næste møde, da det krævede forpersonens tilstedeværelse. Hvis medlemmer har ønske til et tema til næste møde, kan dette meldes ind til dagsorden.

3. Orienteringspunkt

A. IKS økonomi

Instituttleder orienterede om status for instituttets økonomi. Der har været en stor villighed og forståelse blandt medarbejdere i hele organisationen til at bidrage til besparelser og det kan nu ses, at de initiativer, der er iværksat, har haft en effekt.

Det er dog vigtigt at forstå, at der ikke er tale om en forbedring, der giver mulighed for at løse op for vores forbrug. Det betyder blot, at vi kan holde det underskud på minus 6 mio. som er godkendt i budgettet.

Der skal fortsat spares på rejsemidler og D-vip og derudover vil stillinger ikke automatisk blive genbesat, som hidtil. Dette forventes at fortsætte budgetperioden ud. Vi ser ind i en tid med en uddannelsesreform, som kommer til at skabe store ændringer. Derfor er tiden ikke til at foretage økonomiske satsninger, når vi ikke ved hvordan verden ser ud om et øjeblik.

B. Udskrivelse af valg til institutforum

Valget forventes at blive udskrevet d. 9. oktober. Der vil blive udsendt valgcirculære via afdelingslederne til VIP samt separat til ph.d. og post-doc/adjunkter via ledelsessekretariatet. Afdelingerne forestår selv valget af deres repræsentanter. Ph.d.-programlederne forestår valget af ph.d.-repræsentanter og da det er første gang der vælges juniorforskere varetages dette valg af ledelsessekretariatet og institutforums forperson.

Før valgcirculæret kan godkendes skal der tilføjes information om valg af juniorforskere samt information om hvem der varetager valgene.

4. **Vilkår i forbindelse med barsel/ små børn for både studerende og ansatte v. Signe Termansen**

På baggrund af egne erfaringer med barsel og små børn som studerende og en drøftelse med andre studerende og ansatte, fremlagde Signe et udsnit af problematikker som både ansatte og studerende møder på Aarhus Universitet og særligt på Moesgård i forbindelse med barsel, små børn, samt tilbagevenden efter barsel, som hun opfordrede til at institutforum diskuterede med henblik på at få bragt med ind i ligestillings-og diversitetsdebatten. De problematikker som blev fremhævet, var blandt andet:

- Manglende puslepladser på toiletterne (i hvert fald på Moesgård – muligvis også i nobel)



- Manglende rum med mulighed for aflåsning til amning (ansatte har oftest egne kontorer med lås, men på Moesgård har alle rum store glaspartier, så det er umuligt at skabe en privatsfære)
- Manglende fleksibilitet for online deltagelse i undervisning for studerende mens man er på barsel / har syge børn hjemme. Ansatte har mulighed for at melde ind hvis et undervisningstidspunkt ikke passer dem pga. små børn eller melde sig syge og flytte undervisningen, men det har studerende ikke. Derfor ville det hjælpe meget, hvis man kunne deltage online.
- Manglende special rådgivning til studerende som skal på barsel i løbet af deres studie. Både i forhold til orlov/ ikke-orlov, eksamen og tilbagevenden.
- Manglende vejledning og støtte ved tilbagevenden efter barsel til ansatte – særligt for ph.d.-studerende. Hvordan kommer man i gang igen? Generelt opleves det på ph.d.-området at det er tabubelagt at skulle på barsel, så tonen og omtale af barsel bør forbedres.
- Manglende støtte til ph.d.-studerende som skal på udlandsophold. Der er meget få muligheder for støtte til at medbringe familien.

Institutforum diskuterede forholdene og mange kunne nikke genkendende til problematikken. Generelt mangler AU at sætte fokus på en familierpolitik. AU er ikke en familievenlig arbejdsplads, hvis man sammenligner med andre universiteter i udlandet. Mange forskere og ph.d.-studerende vil gerne bevare kontakten til deres forskningsområde under barsel, men der mangler helt simple faciliteter, som gør det muligt at medbringe babyer. Det kunne fx være rart med et rum, hvor man kunne mødes og hvor det er synligt, at det er okay at medbringe babyer. Derfor opfordrede institutforum til at institutleder bringer dette i spil ved diversitets- og ligestillingsudvalget. Institutleder lovede at bringe punktet videre og kunne samtidig informere om at AU er på vej med en "parental leave package". Institutforum holdes opdateret på dette.

Institutforum foreslog derudover at man på Arts / IKS går videre med idéen om faglige barselscaféer. Måske kunne man tage staff room i brug til dette formål.

5. Diskussion: Hvordan humanistisk forskning gør en forskel

Dekanen efterspørger "tre fantastiske historier om hvordan humanistisk forskning gør en forskel" fra hvert institut, som hun kan bringe i spil, når hun skal præsentere Arts og IKS i verden omkring os. Institutforum diskuterede forskellige cases og foreslog samtidig at IKS laver en tilgængelig database, som vi kan bruge til bredere forskningsformidling. Denne kan evt. også anvendes til at give aftagere en bedre forståelse for vores studerendes kompetencer og dermed indgå i en øvelse der taler vores studerende op.

Der kom følgende forslag til cases som gives videre til forskningsudvalget, der samler alle forslag:

- Danmarkshistorien og Nordics info
- De Danske Ringborge som forventes optaget på Unescos verdensarvsliste. Dette er vigtigt både lokalt, nationalt og international. Ringborgen i Køge blev fundet og udgravet på baggrund af et forskningsprojekt på IKS.
- Oprettelsen af fredens hus i Gellerup. Et samarbejde med både antropologer og teologer. Et potentielt konfliktladent projekt, som dog har vist sig at fungere.
- Projekt om havne og søfart med fokus på havnen Tema i Ghana, hvor både danske og ghanesiske forskere samarbejder om at undersøge, hvordan kapacitetsudvikling kan optimere havnens effektivitet. Projektet har vist sig at være interessant for evt. udvidelse af Aarhus havn og viser dermed blandt andet hvordan vi kan se på Aarhus med øjne udefra.

Derudover er det blevet indsendt følgende forslag pr. mail efter mødet (pga. afbud):

- AISHA-projektet, der undersøgte brug af §94 i Serviceloven dvs. om brug af 'selvudpegede hjælpere' i flygtninge og indvandrersfamilier. Projektet var et samarbejde mellem AU, VIVE og Aarhus og Ishøj kommune og har gennem artikler, oplæg, radio, best-practice katalog, avisartikler, debat på Altinget og en dansksproget monografi vist hvilke fordele og ulemper, muligheder og umuligheder der er ved ordningen, hvor et familiemedlem ansættes til at udføre den hjælp og pleje den ældre er visiteret til. Projektet mandede bl.a. ud i ti konkrete anbefalinger som er ved at blive implementeret fx i Aarhus Kommune og FOA ser på arbejdsforhold for selvudpegede hjælpere.
- Projektet 'Reorienting integration' (2022-2026) hvor AU antropologi, VIVE, DRC Dansk Flygtningehjælp arbejder sammen med en række kommuner for at optimere modtagelsen og inklusionen af congolesiske kvoteflygtninge i danske verdner, Se også hjemmesiden: <https://cas.au.dk/reorienting-integration>
- Projektet "Expertise, Labour and Mobility in Nepal's Post-Conflict, Post-Disaster Reconstruction." A research group at the University of British Columbia led by Sara Shneiderman including researchers from CAS.
We were not alone, but we played a role in convincing Nepal government engineers to change the models of earthquake-resistant houses eligible for reconstruction grants. The problem with the original models was that they were "houses" but not "homes." The required structures did not have features that

produced a sense of affective belonging. Therefore, owners were placing animals and agricultural equipment in them, not sleeping in them at night. It meant in a future earthquake, those items would be saved in the new “houses” while the people would die sleeping in their old, not earthquake-resistant “homes.” Our research helped to uncover what made a “house” a “home.” And consequently, the engineers expanded the types of models that would be eligible for funding. Hopefully, that change will save lives as people will choose to live in their now earthquake-resistant homes, because they are really homes, not just houses. This is a type of policy change that requires humanities theory and method especially anthropology.

Udover konkrete forslag drøftede institutforum også hvordan man kan fremhæve at humaniora i høj grad bidrager til at kvalitetssikre den viden som findes, til bevarelse af kulturarv – og hvordan vi forholder os til destruktion af kulturarv eller kulturarv som forlanges fjernet samt grundlæggende til hvordan humaniora kan bidrage med nye og andre vinkler inden for mange områder.

6. Drøftelse: Input til klimahandleplan for Arts v. Kristine Ørnsholt

AU's fakulteter har til opgave at udarbejde og indsende forslag til AU's klimahandleplan 2024. Kristine fremlagde den nuværende forslag og forklarede arbejdsgangen hvorefter institutforum drøftede handleplanen og kom med følgende idéer og betragtninger:

- Solceller på taget af vores bygninger, så vi bliver selvforsynende. (Her skal Feas spørges)
- Det er svært at vide hvad der reelt har betydning – så mere info om hvad der virkelig flytter noget ønskes.
- Mere fokus og info på digitalt affald
- Mere plantebaseret indkøb i kantinerne
- Bedre understøttelse af togbilletter i rejsebookingen
- Generelt mere lobby arbejde fra AU's side for at sikre bedre togforbindelser og afgange
- Bedre cykelparkering
- Forbedringer på indkøbsområdet - vi er bundet af nogle indkøbsaftaler som ikke altid er hensigtsmæssige miljømæssigt
- Fokus på hvordan vi inkorporerer klima i undervisningen. Hvordan laver vi det mest bæredygtige setup?

Kristine Ørnsholt noterede punkterne til det videre arbejde med handleplanen. Da den udfærdiges på fakultetsniveau, kunne det ikke garanteres at alle punkter kommer i selve handleplanen.

7. Medarbejdermøde i efteråret 2023 – Users of the past v. Marie Vejrup Nielsen

Medarbejdermødet afholdes d. 30. november og Marie ønsker at holde fast i og videreudvikle det koncept som Andreas startede i sin tid som institutleder.

Teamet i november bliver ”Users of the past”.

8. Runde omkring bordet

Teologi:

Der blev stillet spørgsmål til professoratsprogrammet. Institutleder forklarede processen og hvor man kan finde yderligere information om Arts’s professoratspolitik:

Arts’s professoratspolitik

<https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/arts/politikkerogdelstrategier/professoratspolitik>

Arts professoratsprogram (Programme for promotion to professor):

<https://medarbejdere.au.dk/en/faculties/arts/policies-and-strategies/programme-for-promotion-to-professor>

Studerende / Ph.d.-studerende:

Studiestartsugen på Moesgård er forløbet godt. Der var planlagt en alkoholfri introuge og det har der været gode tilbagemeldinger på.

Akademisk råd:

Repræsentanten for akademisk råd gav et referat af seneste møde i Akademisk Råd, hvor der have været særligt fokus på økonomi og kandidatreformen.

Prognosen er pt. at kandidatudvalget er klar med en udmelding i oktober 2024.

Det som vækker generel bekymring hos mange, er landsplanlægningen.

Referat fra rådet kan læses her:

<https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/arts/udvalg-raad-og-naevn/akademisk-raad>