

Mødedato: 30. november 2022 kl. 13.00-15.00

Mødested: Nobelparken, 1467-416

Mødeemne: IKS institutforum

Deltagere: Andreas Roepstorff; Birgitte Beck Pristed; Bodil Selmer; Else Marie Wi-berg Pedersen; Henrik Reintoft Christensen; Jakob Bek-Thomsen; Jesper Sølund Hansen; Liselotte Malmgart; Sara Didriksen; Søren Michael Sindbæk; Tina Elgaard; Vinnie Nørskov

Afbud: Annette Skovsted Hansen; Bo Kristian Holm; Frederik Hansen; Louise Fa-bian; Signe Termansen

Referent: Camilla Dimke

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt. Der blev byttet rundt på punkt 3 og punkt 4.

2. Opfølgning fra sidste møde

Intet at tilføje

3. Runde omkring bordet

Historie og Klassiske studier: Der havde ikke været fællesmøde mellem de to fagmil-jøer og derfor var der ikke nyt at berette om fra historie. Hos Klassiske Studier er der frustration over ansættelsesstoppet, da der mangles undervisere. Derudover giver de økonomiske udmeldinger og rammer usikkerhed blandt medarbejderne på afdelingen.

Ph.d.-området: Her er også en del usikkerhed og man afventer udmelding fra dekan og bestyrelse. Der kæmpes med trivsel blandt de ph.d.-studerende over hele linjen og med at de ph.d.-studerende ikke tilmelder sig de udbudte kurser – i særdeleshed dem med fokus på netop trivsel. Det er uklart hvad forklaringen er, men travlhed og stress kan være et bud.

TAP: Det går fint i sekretariatet. Der er travlhed over hele linjen og mange deadlines frem mod jul. Sekretærene gør en stor indsats for at skabe god julestemning på gan-gene. Der er dog også en stor bekymring for fremtiden.

Religionsvidenskab: Også her fylder den økonomiske situation en del. Afdelingen havde netop haft sit første besøg af institutleder og var glade for besøget og institutle-ders fokus.

Global Studies: Afdelingen er presset over de dystre udsigter. Der er dog et ønske om at finde en konstruktiv måde at navigere i det hele på i stedet for kun at bekymre sig.



Afdelingen spørger blandt andet sig selv om hvad vi skal som medarbejdere – skal vi blot løbe hurtigere i lyset af alle besparelserne eller hvad er vores position?

Antropologi: Her opleves generelt en god stemning og det virker til at afdelingen har fundet en måde at navigere i det hele på. Afdelingen har mange store eksterne bevillinger, så der er ikke bekymringer på dette område. Tilgængæld er der bekymring for uddannelsesområdet og manglende studerende på KA.

Arkæologi:

Det er meget koldt at arbejde og studere på Moesgård pt. Det er hårdt og en skaber forringelse i arbejdskvalitet og miljø.

Studieleder: På uddannelsesområdet har vi blandt andet været spændt hårdt for med uddannelsesevalueringer. Det er dog altid interessant at høre de mange eksterne eksperter og de studerende og deltage i de spændende faglige diskussioner omkring vores uddannelser.

Teologi: Ikke noget at tilføje, der ikke allerede var nævnt.

Studerende: De studerende begynder at være trætte. Semestret går på hæld og eksamen venter forude. De studerende fryser og et enkelt sted har en forælder forbarmet sig og indkøbt tæpper til studieloungen.

Det var repræsentantens indtryk at de studerende mange steder på IKS ser sig om efter andre KA uddannelser blandt andet pga. bekymring for uddannelsesforringelser på AU og fordi der er andre gode og spændende muligheder andre steder.

(Efter mødet besluttede institutleder og studieleder at besøge alle studielounges og at der kan indkøbes et antal tæpper til hver studielounge.)

4. IKS status v. Andreas Roepstorff

Andreas Roepstorff berettede kort om den økonomiske situation. Fakultet og institut afventer rektoratet og bestyrelsens endelige godkendelse af de indsendte budgetter i starten af december. Det giver en del usikkerhed, at vi endnu ikke ved hvordan bestyrelsen forholder sig til økonomien og særligt AU's egenkapital.

Instituttet står overfor økonomisk svære år og har derfor været nødt til at tilbyde frivillige fratrædelser og skære ind til benet på alle områder herunder D-vip, rejser, forplejning samt afdelings- og forskningsprogrambudgetter. Det er håbet, at man med disse tiltag kan undgå fyringer.

Ledelsen forsøger sig med nye kommunikationsøvelser der indebærer tydeligere kommunikation - også når der ikke er nyt at berette om. Der bruges pt. en del energi på at

få kortlagt de usikkerheder vi står i - og hvordan vi italesætter noget som vi ikke har svar på.

Andreas rådførte sig med institutforum om hvorvidt ledelsen kommunikerer nok og om de rette ting, da det også er vigtigt at instituttets kommunikation ikke kun er en-vejskommunikation fra ledelsen, men at vi deler bekymringer, muligheder og løsninger.

På uddannelsessiden ser vi ind i en virkelighed med færre studerende samtidig med at de studerende vi har navigerer anderledes. Mange søger andre veje efter endt BA. Måske kommer de tilbage – måske gør de ikke. Under alle omstændigheder skal vi forholde os til denne virkelighed og hvordan vi tænker/styrker vores BA uddannelser samt hvordan vi kan gøre vores KA uddannelser attraktive for andre studerende end vores egne.

Institutledelsen er i dialog omkring situationen og undersøger pt. områder, hvor man kan gøre tingene anderledes. Der bliver ikke truffet beslutninger før mulighederne er blevet vendt i fagmiljøerne. Det er vigtigt, at der ikke kun ses på tal – men også hvad det er for kvaliteter vores uddannelser skal have på sigt herunder hvilke forsknings-samarbejder vi ønsker.

Institutleder opererer med fire F'er, når han taler om uddannelser på instituttet:

Forankring
Fordybelse
Fleksibilitet
Forbundethed

De fire F'er kan ses som en nyfortolkning af AU logoet – som dog mangler en snor til ankeret. Institutleder understregede, at der ikke er tale om en ny model – der er blot tale om hans syn på uddannelse og måske kan dette være en ny måde at tænke området på i den fremtid vi går i møde.

Der er nedsat en taskforce bestående af dekanerne fra humaniora som pt. ser på landsplanlægningen af uddannelser. Det vides endnu ikke hvordan uddannelsesudbuddet kommer til at se ud og det kan dermed ikke udelukkes at det vil påvirke nogle af instituttets uddannelser. Forhandlingerne afsluttes i løbet af foråret.

Institutforum drøftede uddannelsesområdet samt instituttets situation generelt og kom med følgende forslag:

- Digital oprustning i forhold til kommunikation med studerende og markedsføring af vores uddannelser

- Brug for opbakning og oprustning i forhold til rekruttering af studerende fra norden. Antropologi har kendskab til 14 universiteter i norden som udbyder BA uddannelser, som instituttet med fordel kunne rekruttere studerende fra.
- Ændring af tilvalg, så de bliver adgangsgivende
- Ændring af placeringen af BA opgaven
- I forhold til rejser: Der er stor opbakning blandt medarbejderne til at bidrage til at finde besparelser, så i stedet for rejseforbud kunne man anmode om tilbageholdenhed-
- Hvis vi ser ind i et forandret uddannelseslandskab- så ser vi ind i en meget stor forandring af vores KA. Hvad ser vi da ind i som medarbejdere?

Instituttleder takkede for en god drøftelse og gode input fra institutforum, som han ville tage med i de videre drøftelser i taskforcen og i institutledelsen.

5. Adjungeringer

A: Instituttleder informerede kort om adjungeringer herunder formål og proces. Der var primært tale om en opsummering af materialet fra seneste møde.

B: Der var indsendt fem indstillinger som institutforum skulle tage stilling til. Institutforum diskuterede de enkelte indstillinger herunder deres relevans, hvad de forventes at bidrage med og hvorfor adjungeringen er relevant for den enkelte.

Institutforum forholdt sig kritisk til indstillingerne og diskuterede også instituttets adjungeringspolitik mere generelt.

Institutforum besluttede at bakke op om alle indsendte indstillinger.

I forhold til fremtidige indstillinger anmodede institutforum om en tydeligere plan for hvilke opgaver de pågældende skal løse og at eventuelle adjungeringer behandles grundigere i fagmiljøerne før indstillingerne indsendes.

Instituttleder takkede for input og besluttede efter mødet at vende indstillingerne i fagmiljøerne endnu engang før de sendes til behandling i akademisk råd.

6. IKS medarbejderseminarer i 2023

Institutforum havde på et tidligere møde foreslået at diversitet og ligestilling sættes på dagsorden på et kommende medarbejderseminar. Planlægningsgruppen på ledelsessekretariatet havde derfor bedt institutforum diskutere og udarbejde et forslag til hvordan dette tema kunne gribes an.

Der var kort tid tilbage af mødet og institutforum nåede derfor ikke at drøfte alle forhold.

Forslag til undertemaer:

Neurodiversitet (evt. input fra DPU)

Diversitet i pensum (evt. input fra Global Studies)

Diversitet – Kvinder i academia (evt. input fra Global Studies)

Derudover blev forslået en række andre forskere, som kan kunne trække ind både i forhold til input og planlægning.

Der var ønske om et setup lign. de seneste medarbejderseminarer med gruppe/poster sessions og evt. oplæg udefra.

Planlægningsgruppen må gerne kontakte medlemmer af institutforum for sparring, når seminaret skal planlægges.

7. Evt.

Intet at tilføje