

IKS Institutforum
Ordinært møde d. 30. august 2017

Mødeleder: Annette Skovsted Hansen

Referent: Camilla Dimke

Dato: 30. august 2017

Varighed: 13.00-15.30

Tilstedeværende:

Annette Skovsted Hansen
Bjarke Paarup
Else Marie Wiberg Pedersen
Jette Baagø Klockmann
Jytte Ringtved
Kasper Tang Vangkilde
Liselotte Malmgart
Louise Fabian
Tina Elgaard
Vinnie Nørskov

Afbud:

Carina Molsen Nielsen
Jeppe Sinding Jensen
Kasper Bro Larsen
Katrine Mandrup Bach
Kristian Park Frausing
Søren Michael Sindbæk
Ulrik Nissen

Dagsordenspunkt:	Drøftelse og konklusion:	Opfølgning
Godkendelse af dagsorden	Dagsorden godkendt med følgende ændring: - Der flyttes rundt på punkt 6 og 7.	
Opfølgning fra sidste møde	Intet at tilføje	
Orientering om studiemiljøundersøgelsen v. Liselotte Malmgart	Liselotte Malmgart gennemgik sagen i hovedtræk: Fakultetet har udpeget stress, ensomhed og feedback som fokusområder. Studienævnet har derudover tilføjet det fysiske studiemiljø som fokuspunkt. Liselotte Malmgart er ved at udarbejde et skriv til fakultetet herom. Generelt peger undersøgelsen på et højt stress-niveau blandt de studerende, hvilket blandt andet tyder på at instituttet skal blive tydeligere i sin kommunikation af forventninger til studerende. Derudover skal der arbejdes mod bedre integration af studerende som har taget deres BA andetsteds. I forhold til mobning og chikane har studieadm. udarbejdet et skriv om hvor man henvender sig for hjælp i disse situationer. Mobning på de sociale medier ligger uden for AU regi. Institutforum diskuterede også relationen mellem underviser og studerende herunder om man som underviser må / bør deltage i fredagsbarer fx	
Kort orientering om IKS økonomi	Institutleder gennemgik IKS budget frem til 2020. Instituttet er inde i en stabil udvikling med et budget i balance.	

Orientering om optag	Studieleder orienterede om årets optag og om stigende karaktergennemsnit på de fleste af instituttets uddannelser. Institutforum drøftede herefter muligheder og krav i forhold til optag via kvote 2. Instituttet kommer til at følge SDU i den kommende tid for at lære af deres erfaringer med kvote 2 optag. En ændring i optag skal varsles 2 år i forvejen.	
Tema: sammenhæng mellem uddannelse og forskning – hvilke udfordringer står vi med?	Bjarke Paarup og Vinnie Nørskov var tovholdere på dette tema og fremlagde diskussionsoplæg set fra en afdelings side samt på mere generelt institutniveau. Institutforum diskuterede efter oplægget følgende punkter: <u>Ændret selvforståelse:</u> Om få år har IKS sandsynligvis flere eksterne forskningsindtægter end uddannelsesindtægter – skal instituttet ændre selvforståelse fra at være en undervisningsinstitution til at være en forskningsinstitution som tilbyder undervisning? Forslag: Hvis instituttet i højere grad bliver forskningsbaseret, vil man måske i højere grad mødes om undervisning, da man vil kunne trække "forskningsstjerner" ind til gæsteforelæsninger, som vil være attraktive for flere at opleve /samarbejde omkring. <u>Fagudvikling:</u> Hvordan understøtter man bedst muligheden for at få integreret nye forskningsprojekter? De nye projekter tilfører ny forskning, ny teori og nye resultater. Men det kræver, at man er åben og tillader fagudvikling ved de enkelte uddannelser og afdelinger. Her kan det være en udfordring at studieordningerne er meget fastlåste og regelorienterede. Der kræves mere fleksibilitet og ny energi at trække ny forskning ind. Samtidig opleves det som en udfordring i nogle miljøer at PI og dennes forskningsprojekt lukker sig om sig	

	selv. Det opleves også som en udfordring at flere frikøb af fastansatte betyder manglende kontinuitet og udvikling af undervisning. Forslag: Måske bør man tillade at fagbeskrivelser ændres så de følger forskernes faginteresser? Der skal skabes balance i forhold til at beskrive en undervisning bredt så flere kan undervise i faget og samtidig så snævert, at det bliver forskningsinteressant. Måske kan man tænke i sam-undervisning med phd og post docs med fast-VIP som tovholder. Man bør sætte fagudvikling på dagsorden som fokuspunkt. I forhold til eksterne midler vil det ikke skade en forskningsansøgning, at man gør til en standard, at der tænkes uddannelse ind.	
Strategiopfølgning del 3:	<u>Styrke anerkendelsen af fremragende undervisning, undervisningsudvikling og pædagogisk indsats:</u> Det opleves at der er masser af tilbud og meget samarbejdsvilje fra Cudim, men ofte bliver kurser aflyst pga. for få tilmeldte. Cudim er særligt gode til afdelingsvise kurser. <u>Styrke videnudveksling inden for uddannelsesområdet:</u> Der har pt. ikke være kræfter lokalt til at sætte alumnenetværk i gang. Prioriteringen ved ledelsen har primært været aftagerpanelet. Det vil være godt med alumnenetværk, men det bør drives af studerende som kan se netværksmuligheder i et alumnenetværk. I forhold til praktikværter og andre eksterne samarbejdspartnere har fakultetet nedsat et erhvervsudvalg som måske også kan gøre en	

	indsats her. IKS forholder sig derfor afventende. I forhold til videreuddannelsesinitiativer, prioriteres dette på områder med efterspørgsel. Institutledelsen går gerne i dialog med potentielle efterspørgselsdrevne uddannelsesmuligheder. Strategigennemgang genoptages på næste møde.	
Evt.	- Der nedsættes et digitaliseringsudvalg på IKS. Mere info følger. - Der modtages gerne forslag til emner til behandling på medarbejdermøder	