

IKS Institutforum
Onsdag d. 24. februar 2021
Møde blev afholdt virtuelt via zoom

Mødeleder: Bodil Selmer
Referent: Camilla Dimke
Dato: 24. februar 2021
Varighed: 13.00-15.30

Tilstedeværende:
Birgitte Beck Pristed
Bjarke Paarup
Bo Kristian Holm
Bodil Selmer
Else Marie Wiberg Pedersen
Henrik Reintoft Christensen
Jytte Ringtved
Liselotte Malmgart
Marie Vejrup Nielsen
Naja Rathje Lennert
Nicolai Broen Thorning
Louise Fabian
Søren Michael Sindbæk
Tina Elgaard

Afbud:
Annette Skovsted Hansen
Jacob Jennet Jensen
Jørn Borup
Mette Maria Pedersen
Ulla Schmidt
Vinnie Nørskov

Dagsordenspunkt:	Drøftelse og konklusion:	Opfølgning
Godkendelse af dagsorden	<p>Dagsorden blev godkendt med følgende tilføjelse:</p> <p>Under punktet vedr. trivsel ønskede de nye studenterrepræsentanter, at det drøftes hvad IKS kan gøre for at forbedre de studerendes trivsel – herunder afklaring om hvorvidt den udsendte julevoucher kun gælder for medarbejdere eller om studerende må inkluderes i afdelingernes planer.</p>	
Kort præsentationsrunde	<p>Da studienævnene havde udpeget nye studenterrepræsentanter til Institutforum blev der gennemført en kort præsentationsrunde. Det var ikke alle studenterrepræsentanter som havde mulighed for at deltage på mødet pga. det korte varsel.</p> <p>De nye studenterrepræsentanter er:</p> <p>Jacob Jennet Jensen - Teologi Mette Maria Pedersen - Filosofi Naja Rathje Lennert – Filosofi (6. Semester) Nicolai Broen Thorning – Arkæologi (2. Semester)</p>	
Opfølgning på sidste møde	<p>Marie Vejrup Nielsen fulgte kort op på ligestillingsdebatten. Det vurderes uhensigtsmæssigt at fortsætte drøftelsen online. Der er derfor udarbejdet 2-3 mødeformater som vil gælde, når universitetet genåbner. Formaterne behandles i fakultetets diversitetsudvalg og skal godkendes i LSU/LAMU og IKS forventer også at de skal behandles i institutforum. Konklusionen er en lidt langsommere tidsplan end man kunne have ønsket grundet coronasituationen.</p> <p>Marie Vejrup Nielsen understregede at ansvaret for processen vil komme til at ligge på institutniveau men at arbejdes høj grad skal gøres ude på afdelingerne for at der kan skabes resultater.</p> <p>Institutforum udtrykte ønske for at det bliver udspecificeret hvem der gør</p>	

	<p>hvad/hvem har ansvar for hvad på hhv. afdelings- og institutniveau. Der opleves nogle steder en nervøsitet for at åbne og/eller træde ind i debatten.</p> <p>Det blev understreget at man altid velkommen til at kontakte Marie Vejrup Nielsen for understøttelse.</p> <p>Institutforum vil løbende indsamle og drøfte erfaringer. Emnet følges løbende og det materiale der kommer vil blive diskuteret, når det ligger klart.</p> <p>Den 8. marts afholder AU en stor virtuel diversitetskonference og der blev opfordret til at institutforums medlemmer deltager.</p>	
<p>Status på den aktuelle situation</p>	<p><u>Status fra institutleder Bjarke Paarup</u></p> <p>Der var ikke meget nyt at berette om. Universitetet har pga. Covid-19-situationen været lukket ned længe. Det er en mærkelig situation for alle. Meget fungerer godt på trods af nedlukningen herunder undervisningen som kører takket være dygtige medarbejdere. Forskningen varetages også fint de fleste steder. Institut og medarbejdere lever op til de krav som stilles, men det er ikke ensbetydende med at organisationen trives. Trivslen er ikke i top hverken blandt medarbejdere eller studerende. Mange er slidte og der er opleves en lettere deprimerende stemning. Det er en udfordring at holde humøret og retningen oppe hos hinanden.</p> <p>Fremadrettet: vores ministerium er blevet mere aktivt i forhold til at varetage Universiteternes interesser i forhold til en genåbning. Der er dog ikke de store forhåbninger for at vi står forrest i køen. Realistisk set er vi nok ikke tilbage før påske. Men både ministerium og rektorkollegiet presser på for en plan.</p> <p><u>Trivsel under hjemsendelsen v. Marie Vejrup Nielsen</u></p> <p>Marie Vejrup Nielsen orienterede om hvordan arbejdet med at forbedre trivslen er igangsat via afdelingerne og LSU/LAMU.</p> <p>Der er et lovmæssigt krav om at foretage en APV måling, når der opstår</p>	

	<p>situationer der i væsentlig grad ændrer arbejdsvilkårene. På IKS har LSU/LAMU besluttet at anvende den undersøgelse som TR lavede i foråret suppleret med ekstra input fra afdelingerne samt fra TAP og AC-tap siden. Ud fra dette vil IKS via LSU/LAMU lave en større opsamling og iværksætte eventuelle tiltag. Konklusionen var at der er stor fokus på trivsel og der tages hånd om det via LSU/LAMU.</p> <p>De studerende indgår ikke i denne undersøgelse. Her kunne studieleder informere om at der er på fakultetet netop er ansat en trivselskoordinator som skal understøtte de studerendes trivsel. Hun skal blandt andet understøtte studiemiljøet og studenterforeningerne. Det er håbet at det vil booste de studerendes trivsel.</p> <p>Det blev fremhævet at IKS gerne vil understøtte studieaktiviteter i det omfang det er muligt. Der er ikke mange penge at gøre med, men man kan undersøge mulighederne og drøfte hvad der kan gøres. Gode initiativer fra studentersiden skal frem i lyset.</p> <p>De studerende understregede at det er vigtigt at IKS får tilkendegivet denne mulighed overfor de studerende. De mangler i høj grad anerkendelse af at deres situation også er meget svær.</p> <p>De studerende kan henvende sig med forespørgsler til studienævnene, til studieleder Liselotte Malmgart eller direkte til institutleder. Studieleder og institutleder vil overveje om de skal lave en direkte henvendelse til de studerende.</p> <p>Julevoucheren som blev udsendt til medarbejderne før juleferien er tiltænkt et ekstraordinært arrangement for medarbejderne. Men det er op til afdelingerne og lederne at beslutte hvordan den skal anvendes og om de studerende skal inkluderes.</p> <p>I forbindelse med trivselsdiskussionen blev det nævnt at Teologi netop havde afholdt en faglig fredagsbar med stor succes, som både inkluderede medarbejdere og studerende. Det kunne varmt anbefales de øvrige afdelinger af forsøge sig med lign. tiltag.</p>	
--	--	--

Runde omkring bordet:

Filosofi og Idéhistorie:

Afdelingen er præget af den metaltræthed som institutleder nævnte tidligere. Der opleves professionalisme fra medarbejdernes side, men der sker samtidig en mental udmatning. Medarbejderne oplever at komme i klemme i situationen på forskellig vis. Innovationstrangen i forhold til at udvikle formater for socialt samvær med kollegaer, som man oplevede sidste forår, er nu på tilbagetog. Generelt mister man lidt fornemmelsen for hinanden.

Arkæologi og Kulturarvsstudier:

Her opleves i den grad også metaltræthed. Situationen rammer medarbejderne meget skævt. Nogle medarbejdere trives på trods af omstændighederne og det lader sig gøre for dem at arbejde hjemmefra. Men der er også en del medarbejdere, som af forskellige grunde, ikke trives pt. Flere af disse har ikke oplevet en samlande indsats som de føler, de har kunnet bruge. Der blev udtrykt stor bekymring for denne gruppe medarbejdere. Derudover er nogle medarbejdere afhængige af fysisk udstyr og derfor går meget i stå pt. Det generelle budskab fra afdelingen var, at der er enorm differentiering i hvordan situationen rammer medarbejderne.

Global Studies:

Afdelingens medarbejdere savner en mere løsningsorienteret tilgang til problemerne som opstår grundet corona-situationen.

Julevoucheren som blev udsendt før jul var et 'plaster på åbent benbrud' – men ledelsen bør være opmærksom på at bruddet er stort og mange opgaver skubbes frem foran os. Medarbejderne ønsker mere langsigtede udmeldinger. Afdelingen har en håndfuld medarbejdere som er grænsependlere og som nu rammes af nye indrejserestriktioner herunder karantæne-regler. Det kan give store udfordringer, hvis man pludselig skal hjem til en fysisk eksamen.

Der opleves generelt en manglende fleksibilitet hos ledelsen i forhold til at få enderne til at mødes. Hvis vi skal reducere stress i denne situation, er man nødt til at give medarbejderne mere frie hænder til at finde løsninger. Kunne man

evt. lægge beslutninger ud til de enkelte studienævn eller afdelingerne selv?

Antropologi:

Her kan i høj grad nikkes genkendende til bemærkningerne fra Global Studies omkring behovet for langsigtet planlægning og mangel på fleksibilitet. Afdelingen genkender også differentieringen i hvordan hele situationen rammer medarbejderne. Derudover har afdelingen en særlig udfordring med studerende som skal på feltarbejde – hvor kan de tage hen – kan det overhovedet lade sig gøre at komme afsted? Dette er en stor udfordring for både vejledere og studerende, som fylder meget. Der er stort behov for at ledelsen hurtigt kommer med en langsigtet udmelding ang. kurserne efter påske. Hvordan skal de gennemføres? I længden bliver det for hårdt for både medarbejdere og studerende ikke at vide hvordan de skal forholde sig.

Religionsvidenskab:

Afdeling for Religionsvidenskab delte mange af de samme bekymringer som de øvrige afdelinger. Afdelingen har opstartet APV trivselssamtalen som er igangsat af LSU/LAMU og der er taget hul på impact-diskussionen som skal tages i foråret. Den nye biblioteksadgang fylder også en del hos afdelingen. Det er mærkeligt og utilfredsstillende at udgive til tidskrifter, som man nu skal betale for at få adgang til. Denne diskussion fylder en del. Derudover har afdelingen enkelte ph.d. studerende som ikke føler, at de får det fulde udbytte af deres virtuelle ophold. De når ikke at komme afsted på udlandsophold og får ikke opbygget det netværk, som de havde håbet på. Det er problematisk for dem.

Sekretariatet:

Sekretariatet trives generelt godt. Der er fundet gode online møde-formater som har fokus på både faglig udveksling og social kollegialitet. Sekretærene føler i det store hele at de lykkes med deres arbejdsopgaver og at hjemmearbejdet på nogle områder har givet ro til de enkelte opgaver og tid til fordybelse. Alle glæder sig dog til at kunne vende tilbage til den fysiske arbejdsplads igen.

Ph.d.- området:

Ph.d. programleder kunne desværre ikke være til stede på mødet, men indsendte kommentarer til referatet.

De ph.d.-studerende er naturligvis som alle andre berørte af hjemsendelsen, men kan i kraft af at være tidligt i karrieren, i noget større udstrækning, have en bolig- og hjemmesituation som kan forenes med langvarig hjemsendelse. Dette kommer naturligvis an på hvor den enkelte er i livet - nogle er mere berørte end andre.

Derudover er de ph.d.-studerendes trivsel meget påvirket af hvordan hjemsendelsen opleves at "spise" af effektiv forskningstid på, når man sidder i en tidsbegrænset ansættelse.

De ph.d.-studerende påvirkes også af de generelle problemer som rammer alle, omkring isolation, tekniske / ergonomiske forhold med hjemmekontor.

Ph.d. skolens særlige fokuspunkter i F2021 er på strategisk arbejde med karriereplanlægning og -udvikling for ph.d.-stud og andre juniorforskere, bl.a. gennem kurser. Derudover er der i forskningsudvalgene på Arts stort fokus på fokus på integration af ph.d.-studerende og juniorforskere i forskningsprogrammer/-enheder.

Der sidder nogle ph.d. og føler sig isoleret i det virtuelle rum, som vi alle skal have fokus på at inkludere i den kommende tid.

Studerende:

De studerende kunne nikke genkendende til den nævnte metaltræthed som også har ramt de studerende. De har været præget af udfordringer med fag som er flyttet rundt og mangel på adgang til campus samt social kontakt. I forhold til social kontakt trives nogle bedre end andre. Det er en generel opfattelse af at det er de studerende med mange ressourcer som har overskuddet til at deltage. Der flourerer en opfattelse af årgang 2020 – årgangen som aldrig blev løftet og aldrig kan blive tabt. Der er opbakning til ansættelsen af trivsels-koordinatoren på

	<p>Arts, men det er vigtigt at ledelsen er klar over at mange af studenterforeningerne har mistet deres indtægt og er udfordrede økonomisk.</p> <p>I forhold til det faglige, er selvvurderingen af ens faglige niveau blevet en udfordring. De studerende vurderer sig dårligere end de egentlig er. Det medfører blandt andet dårligere trivsel og øget eksamensangst.</p> <p>Udlandsophold er også en udfordring. Det er en mærkelig oplevelse at være på udlandsophold digitalt.</p> <p>Der var stor ros fra de studerende til ledelsen for at have truffet en beslutning om at omlægge alt til online frem til påske. Derudover var der meget stor ros til underviserne. De studerende ved at underviserne heller ikke altid trives i denne situation, men det mærkes ikke i selve undervisningen. De studerende er meget taknemmelige for underviserne og deres store indsats i denne tid.</p> <p>Studieleder delte bekymringen om udmeldingen ang. eksamen og kunne informere om at ledelsen på IKS presser på for at der træffes en tidlig beslutning, så både undervisere og studerende ved hvad de har at gøre med. Derudover kunne studieleder genkende udfordringerne for årgang 2020. Der er mange udfordringer, men få løsninger pga. den store usikkerhed. Blandt andet omkring afholdelse af hytteture.</p> <p>Både studieleder og institutleder opfordrede til at man indsender forslag og idéer til løsninger.</p> <p>Status fra Teologi og Historie og Klassiske Studier udgik, da medlemmerne ikke var til stede.</p>	
<p>Orienteringspunkt v. Bjarke Paarup</p>	<p><u>Kort gennemgang af IKS økonomi og orientering om stå-tal:</u></p> <p>Institutleder redegjorde kort for IKS økonomiske situation. På universitetet har der været en drøftelse vedrørende omfordeling af midler, som har givet bekymring på fakultetet. Der er nu landet en aftale. Aftalen er ikke god for</p>	

	<p>instituttet, men den er trods alt bedre en frygtet. Instituttet vil blive udfordret på den langsigtede bane og vil blive nødt til at reducere sine lønudgifter i 2023 og 2024. Derfor skal afdelingerne ikke regne med at alle stillinger kan genbesættes i de kommende år.</p> <p>Opklarende spørgsmål til genbesættelse af stillinger og den kortsigtede økonomi blev drøftet herefter.</p> <p>Stå-tallene ligger højere end forventet, hvilket er bemærkelsesværdigt grundet situationen. Instituttet frygtede at mange studerende ville falde fra fordi vilkårene er vanskelige. Men situationen er samtidig den at de studerende ikke har mulighed for at rejse eller finde arbejde i stedet, hvilket måske kan være forklaringen. Tallene er stadig usikre, men instituttet har givet afdelingslederne lov til at bruge ekstra midler på Dvip, hvor der er størst behov.</p> <p><u>Status på forfremmelsesprogram til professor:</u></p> <p>Der var endnu ikke kommet en endelig afklaring på den nye bekendtgørelse. Fakulteterne på AU kan ikke blive enige om rammerne og derfor er der ikke truffet en beslutning endnu. Alle institutledere på Arts er dog ved at være utålmodige, da ordningen har stor betydning for institutterne. IKS institutleder havde en forventning om at der snart vil komme en udmelding, men frygtede samtidig at der bliver tale om en meget og restriktivt model.</p> <p><u>Orientering om procedure for det kommende forskningstilsyn:</u></p> <p>Forskningstilsynet skaber unødvendig meget bekymring og derfor har samarbejdsudvalget diskuteret og besluttet en ny procedure. I år bliver der kun taget kontakt til de få medarbejdere, hvor der kunne være et problem. Her tages en snak med den berørte medarbejder om årsager og hvordan instituttet kan understøtte og hjælpe medarbejderen på rette vej.</p> <p>Instituttet har tidligere forsøgt at bruge forskningstilsynet til samtidig at anerkende medarbejdernes indsats, men blev bremset af HSU, som ikke mente at forskningstilsynet skulle bruges på denne måde.</p>	
<p>Drøftelse og evt. revision af institutforums forretningsorden</p>	<p>På baggrund af AU's standardforretningsorden drøftede institutforum fremtidig sammensætning samt tilpasning af forretningsorden til instituttets situation.</p>	

<p>v. Bodil Selmer</p>	<p>Følgende vil blive indskrevet i en tilpasset forretningsorden:</p> <p>Institutforum består af:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 Institutleder (næstformand) 1 Sekretariatsleder (observatør) 1 Studieleder (observatør) 1 Repræsentant for afdelingslederne 1 Repræsentant for ph.d. programlederne (observatørstatus) 7 VIP – en repræsentant for hver afdeling på IKS (èn af disse udpeges som forperson) 1 Tap 1 Observatør fra akademisk råd 3 Ph.d.-studerende (én repræsentant fra hvert ph.d. program. De vælges for min. ét år ad gangen og kan få instituttimer for opgaven) 3 Studerende som vælges af studenterrepræsentanterne i studenævnet for kultur og samfund 1 studerende som vælges af studenterrepræsentanterne i studenævnet for teologi 	
<p>Diversitet og ligestilling på IKS v. Marie Vejrup Nielsen</p>	<p>Punktet blev drøftet under punkt 3 – opfølgning på sidste møde.</p> <p>Der blev tilføjet et forslag om indførsel af forskningssemester, når man kommer tilbage efter min. 6 mdr. barsel. Dette princip er indført andre steder på blandt andet KU.</p> <p>Institutleder var åben over for forslaget, men ønskede en fakultetsdrøftelse og opbakning hertil.</p>	
<p>Gennemgang af procedure for behandling af adjungeringer i institutforum v. Bjarke Paarup</p>	<p>Institutleder forklarede at der er tale om en gammel ordning, som nogle fag har en stor tradition for at gøre brug af, mens andre stort set ikke benytter sig af ordningen. Det er forventningen at instituttet betaler for rejse og ophold og at vedkommende bidrager aktivt til afdelingens forskningsmiljø. Hvis en afdeling ønsker en adjungering kontakter afdelingen institutleder og laver en indstilling,</p>	

	<p>som efterfølgende behandles i institutforum og i akademisk råd hvorefter dekanen kan tildele adjungeringen.</p> <p>Hos teologi har man haft stor gavn af ordningen tidligere. Det gav en god energi til afdelingen og gode internationale kontakter. Erfaringen er at det kan være et godt tiltag, hvis det bruges rigtigt/ på de rigtige områder.</p> <p>De adjungerede kan også med fordel ses som ambassadører for både studerende og ph.d.-studerende.</p>	
<p>Opdatering fra Akademisk råd v. Bo Holm</p>	<p>Bo Holm refererede til et par centrale emner som akademisk råd havde behandlet.</p> <p>Akademisk råd drøftede også coronakrisens konsekvenser, men ud fra det perspektiv at der har været meget fokus på de studerende og undervisningssiden. Krisen har dog også haft konsekvenser for forskningen. Den har muligvis styrket den traditionelle forskertype, men det har haft konsekvenser for de kollektive forskningsprojekter og internationalt samarbejde.</p> <p>Delstrategien for erhvervssamarbejde og innovation har været behandlet og akademisk råd var kritiske, da man oplevede at den var for entydig i sit sprog og at den manglede fokus på gensidigt samarbejde og hvad AU kan bidrage med.</p> <p>Bo gennemgik herefter kommende punktet som akademisk råd skal behandle.</p>	
<p>Evt.</p>	<p>Der var opfordring til at de to kronikker af hhv. Rubina Raja fra Urbnet (politikken d. 21. februar 2021) og Nina Koefoed fra Historie (Berlingske d. 29. januar 2021) om forskningsetik bringe i nyhedsbrevet.</p> <p>Kronik af Rubina Raja: https://politiken.dk/debat/kroniken/art8093973/Professor-Stop-udhulingen-af-universiteternes-bevillinger</p> <p>Kronik af Nina Koefoed: https://www.berlingske.dk/kronikker/haard-kritik-af-aarhus-universitet-ved-</p>	

[ledelsen-overhovedet-hvordan-den](#)

Institutleder gjorde opmærksom på en demonstration som var meldt til at foregå i Univesitetsparken. Alle skulle være opmærksomme på at arrangørerne blandt andet havde chikaneret flere Covid-19 eksperter på AU.