

**Mødedato:** 22. februar 2023 kl. 13.00-15.00

**Mødested:** Nobelparken 1467-416

**Mødeemne:** IKS Institutforum

**Deltagere:** Andreas Roepstorff, Birgitte Beck Pristed, Bo Kristian Holm, Bodil Selmer, Daniela Lange Andersen, Else Marie Wiberg Pedersen, Henrik Reintoft Christensen, Jakob Bek-Thomsen, Jesper Sølund Hansen, Liselotte Malmgart, Louise Fabian, Signe Termansen, Søren Michael Sindbæk, Tina Elgaard, Vinnie Nørskov

**Afbud:** Vibe Raaby Laursen

**Referent:** Camilla Dimke

### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt

### 2. Præsentationsrunde og velkomst til nye studenterrepræsentanter

De nye repræsentanter blev budt velkommen. Alle præsenterede sig selv og hvilket område de repræsenterer.

### 3. Opfølgning på sidste møde

Der blev givet en kort status på adjungeringerne. Det var institutleders oplevelse at afdelingerne havde taget godt imod institutforums råd om at indstillingerne skulle tilbage og drøftes i fagmiljøerne.

### 4. Status – runde omkring bordet

Religionsvidenskab:

Eksamen er veloverstået og modsat sidste år, ser det ud til at stortset alle de studerende har været til eksamen, så der er håb om et mindre frafald.

På afdelingen fylder diskussioner om ChatGPT en del. Hvordan skal den fylde og hvordan håndterer vi dette nye værktøj? Der er ikke tale om en bekymring, men en vigtig og relevant drøftelse.

Den frivillige sprogundervisning som har været udbudt, er blevet taget godt imod af de studerende, hvilket er sendt videre til fagrådet med henblik på at få lavet en opfølgning på hvorfor de studerende er glade for det, hvorfor de har valgt tilbudet til og hvad de kan bruge det til.

På sidste UN møde drøftede nævnet en henvendelse fra de studerende om hvordan de bedst muligt forbereder sig som studerende til undervisningen. Det er en forespørgsel som er kommet lidt bag på underviserne, men som nu drøftes og tages hånd om.

Arkæologi:

Også her har diskussioner og ChatGPT fyldt en del.

Historie og Klassiske Studier:

Afdelingen har fået ny afdelingsleder, som de glæder sig til at samarbejde med. Derudover har der været fokus på KA evalueringer og drøftelser om hvordan man kan forbedre de klassiske studerendes tilknytning/integration til Moesgård.

Filosofi og Idéhistorie:

Der er fortsat bekymring for den økonomiske situation, men derudover opleves en afdeling som begynder at finde sit fodfæste igen efter coronanedlukningen. Derudover er afdelingen meget glad for at afdelingssekretæren er flyttet op på etagen og dermed nærmere fagmiljøet. Det sættes der stor pris på da det giver meget til afdelingen i dagligdagen med sekretærens tilstedeværelse. Regeringens planer drøftes også del og det er rart at se at dekanen slår på tromme og markerer sig på vegne af Arts og humaniora.

Antropologi:

Bekymringer, diskussioner og muligheder i forhold til fremtiden fylder meget herunder drøftelser om nye studieordninger og uddannelser.

Teologi:

Uddannelsesreformen skaber en del bekymring. Derudover fylder processen for masteruddannelsen i diakoni og status på denne.

Global Studies:

Her mærkes besparelserne og bekymringerne for fremtiden. Særligt de sprogbase-  
serede BA programmer er udfordret, da en del sprogundervisning har været vare-  
taget af fx praktikanter. Det bekymrer både medarbejdere og studerende hvordan  
de skal opnå samme sprogniveau uden disse praktikanter.

Ph.d.-området:

Der er lige opstartet en ny årgang pr. 1. februar. Der var en oplevelse af at vi for første gang kunne samles efter to år og at der var få studerende. På IKS er der opstartet 5 på ordinære midler og et antal på eksterne midler. Forhåbentlig kan de nye Carlsbergstipendier sikre flere ph.d.-studerende i fremtiden. Der afholdes et webinar d. 17. marts om stresshåndtering på baggrund af APV og derudover afsættes nogle af trivselsmidlerne til en stress workshop.

Sekretariatet:

Ikke noget nyt at berette

Sekretariatsleder kunne tilføje, at der har været en del uro og bekymring i sekretariatet, pga. fratrædelser og usikkerhed om genbesættelser. Før jul blev det besluttet at en TAP-stilling på IMC ikke blevet genbesat og opgaverne herfra skulle derfor varetages af de øvrige sekretærer. Det er nu blevet besluttet at stillingen på Moesgård vil blive genbesat.

#### Studerende:

Her mærkes besparelserne også og der er særlig nervøsitet hos sprogfagene. På GS er de studerende i færd med at oprette en formidlingsservice rette mod folkeskoler og gymnasier, da der kommer en del henvendelser herfra vedr. Ukraine og Rusland. På Arkæologi mærkes også det føromtalt problem med manglende integration mellem klassisk arkæologi og SHM – det er et tilbagevendende punkt hos fagrådet, som forsøger at iværksætte forskellige tiltag. Derudover går det ganske fint. I forhold til eksamensdispensationer er der nu kommet en løsning, hvor tidsrummet ml. kl. 23-07 er såkaldt sovetid og ikke tages i brug. Det har været en lettelse at få gennemført.

#### Akademisk Råd:

Seneste møde blev aflyst pga. sygdom og der var derfor ikke meget nyt at fortælle. En arbejdsgruppe under akademisk råd havde været involveret i det nuværende dekanoplag og Bo Holm berettede om hvad de havde lagt vægt på at få fremhævet i opslaget.

#### Studieleder:

Bemærkede at det var dejligt at have en af vores studerende med online fra udveksling i Letland. Studerende fra kinastudier kommer også afsted i år for første gang siden 2019 – dog lidt senere på semestret end normalt. Derudover gjorde studieleder opmærksom på de kommende U-days og at institut og fakultet i den kommende tid vil følge løbende med i optag 2023.

#### Institutleder:

Der er stor usikkerhed om hvordan og i hvilket format de 4-årige uddannelser kommer. Fakultetsledelsen afholder seminar i de kommende dage for at drøfte forskellige tænkelige scenarier og modeller. Det skal drøftes, hvad vi vil med vores BA og KA uddannelser på Arts. Økonomien fylder også en del hos os alle. Det ser ikke godt ud – budgetterne er meget stramme i de kommende år. Vi forventer et stigende fald i uddannelsesindtægter og det bliver en hovedpine for os at finde løsninger på. Tiden er inde til at vi skal tænke os grundigt om i forhold til det langsigtede perspektiv.

På den positive side kommer instituttet til at afholde tre futures lectures i 2023, som vi håber kan samle medarbejdere og studerende på tværs af afdelingerne og

bidrage til at skabe både energi og motivation. (Alle tre key notes er i landet i andre sammenhænge og det vil derfor ikke være en stor udgift for instituttet af afholde forelæsningserne.) Generelt ønskes institutforum på banen i forhold til at få genskabt noget energi i organisationen. Det er nødvendigt, hvis vi skal komme igennem de svære år.

Fra fakultetets side kommer der et nyt tiltag i forhold til undervisning af 1. års studerende. Vi ved det er en svær overgang for mange studerende og derfor ønsker fakultetet at lave et forløb for alle undervisere af 1. års for at klæde dem bedst muligt på og samtidig få erfaringsudvekslet.

I instituttets forskningsudvalg er vi i gang med en ny-tækning af forskningslederrollen herunder hvad vil det sige at repræsentere nogen eller noget og hvordan vi tænker de nuværende dynamikker omvendt. Det har givet udvalget en ny energi. Det er også en drøftelse der er relevant for institutforum – hvordan udnytter vi de kompetencer der sidder i institutforum bedst muligt.

## 5. IKS økonomi

Sekretariatsleder fremlagde økonomien på baggrund af udsendt materiale. Det endelige regnskab viser, at instituttet fik et underskud på 9 mio. kr. i 2022. Der var enighed om, at der ikke var behov for en gennemgang af alle poster, men et overordnet billede af den økonomiske situation, budgetprocessen fra 2022 samt en gennemgang af årsagerne til at instituttet er havnet i så vanskelig en økonomisk situation.

I 2023 forventes et underskud på ca. 6 mio. I den kommende tid, skal vi derfor fortsat spare på driftsbudgettet. Det står også klart, at der ikke bliver mulighed for genbesættelser af stillinger, hvis nogen forlader instituttet.

Det blev understreget, at det ikke kun er IKS, som går økonomisk svære tider i møde. De øvrige institutter på Arts er også påvirket og det samme gælder AU generelt. De øvrige institutter på Arts har dog blandt andet en række uddannelser godkendt til en højere takst, som betyder, at de har været lidt bedre polstret til svære tider end IKS. Studieleder forklarede den historiske prissætning.

Institutforum drøftede herefter årsagen til at de studerende har taget færre eksamener (studieleder forklarede beregningen) samt hvordan man evt. kunne indgå et pædagogisk samarbejde med gymnasierne i forhold til at hjælpe med at forberede studerende på universitetslivet allerede i gymnasierne.

## 6. Drøftelse: Nye opgaver som følge af besparelser, krav om effektivisering og digitalisering

På grund af behov for besparelser og krav om løbende effektivisering og digitalisering vil der opstå situationer hvor opgaver skifter hænder og/eller skal løses på

nye måder. Institutforum blev derfor bedt om at drøfte håndteringen af dette herunder den gode inddragelse og kommunikation i forbindelse med implementering samt hvordan vi får løst opgaver som ”bliver til overs”  
Drøftelsen udspringer specifikt af implementeringen af MitHR samt introduktionen af eksamenskasser.

Der var delte meninger om de nævnte opgaver, da de har været varetaget forskelligt på afdelingerne. Institutforum konkluderede at utilfredsheden med blandt andet eksamenskasserne ikke handler om kaffe, men om konteksten, eksamens rolle på de forskellige afdelinger og begrundelsen for at opgaven skal løses af VIP. I et større perspektiv kan det handle om hvorvidt man er den person som kan løse en opgave mest effektivt.

Institutforum rådgav ledelsen til at kommunikere og informere om kontekst samt begrundelser i stedet for at udsende en hurtig beslutning.

Instituttleder takkede for input og for en nyttig debat, som udover de specifikke opgaver også handlede om eksamens betydning, kvalitetssystemet, evalueringer, brug af studentermedhjælpere. Diskussionen blev ikke lukket, men illustrerede vigtigheden at flytte diskussionen til en kernediskussion af hvor hjælpen er mest vigtig, hvor kan vi skrue og hvad skal vi fastholde for ikke at komme til at underminere vigtige områder.

## **7. Medarbejdermøde d. 20. april: Hvordan arbejder vi med diversitet i vores forskning, undervisning og hverdag?**

Arbejdsgruppen havde afholdt møde og var godt i gang med planlægningen af det kommende medarbejdermøde. Gruppen havde indsendt bilag inkl. liste over deltagere og forslag til organisering og bad institutforum tage stilling format og evt. spørgsmål til en interviewsession.

Institutforum diskuterede temaet herunder:

- Hvordan man bevæger sig udover den management diskurs / den management orienterede måde at tænke diversitet på i en seminar sammenhæng
- Individuel vs. gruppediversitet
- Alder
- Uenighed
- Måden vi opretholder sociale hierarkier på AU
- Hvordan griber vi studerende som ikke kommer med akademisk baggrund, med svære økonomiske kår eller lign.
- Hvordan kan vi tænke i andre pædagogiske rum



## **8. Institutforums rolle og samspil med øvrige organer på IKS**

Rolle og samspil drøftes pt. i alle organer for at sikre at alle instituttets organer sættes i spil, hvor det giver bedst mening.

Alle var enige om at institutforum er et vigtigt og værdifuldt organ fordi det samler instituttet på tværs af funktioner og afdelinger. Det er dog også et svært organ pga. det manglende beslutningsansvar. Institutforum må gerne være med til at sætte dagsorden udover de emner som allerede fremgår af forretningsordenen.

Der var ønske om at dagsorden fremover skal være mere temabaseret og at institutforum gerne vil involveres mere i forandringsprocesser.

Der indsamles punkter til dagsorden i god tid før mødet (gerne en 3-4 uger før), så repræsentanterne kan nå at melde ind.

## **9. Evt**

Der blev spurgt til muligheden for at se timeregnskaber og drøfte hvordan det påvirker os, når der fx flyttes frikøb. Sekretariatsleder undersøger muligheden for dette.