



Mødedato: 30. november 2023 kl. 10.30-12.30

Mødested: Nobelparken, bygning 1467-416

Mødeemne: IKS Institutforum

Deltagere: Birgitte Beck Pristed, Bo Kristian Holm, Claudia Welz, Henrik Reintoft Christiansen, Jesper Sølund Hansen, Liselotte Malmgart, Marie Vejrup Nielsen, Signe Termansen, Søren Michael Sindbæk, Tina Elgaard, Vibe Raaby Laur- sen,

Afbud: Annette Skovsted Hansen, Jakob Bek-Thomsen, Daniela Lange Andersen, Louise Fabian, Vinnie Nørskov

Referent: Camilla Dimke

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

2. Tak for indsatsen til det nuværende Institutforum

Instituttleder takkede det siddende institutforum samt forpersonen for indsatsen og samarbejdet i en hektisk tid med coronanedlukning og flere ledelsesskift.

Forpersonen takkede også det siddende institutforum og den nuværende institutleder for indsats og samarbejde.

Forpersonen gjorde kort status over de seneste år. Den nuværende forperson for institutforum tiltrådte under coronanedlukningen, hvor alle møder foregik online, hvilket ikke er optimalt for et rådgivende og diskuterende organ som institutforum. Derudover har der været tre institutlederskift i løbet af to år. Trods disse udfordringer har det siddende institutforum opnået en del resultater herunder blandt andet at instituttleder ikke er den fødte forperson og at der nu vælges juniorforskere til institutforum. Forretningsorden er blevet revideret og tilpasset tiden og dagsorden er blevet mere medarbejderdrevet og inddragende med temadiskussioner fremfor primært at være orienterende.

Institutforum har gennem de seneste år diskuteret spændende og relevante emner herunder klima og diversitet- og ligestilling.

Fremover bør Institutforum inddrages tidligere i evt. processer, hvor det stadig er muligt at komme med kommentarer og input. Derudover kan man med fordel arbejde videre med at forbedre kommunikationsflowet, så institutforum er opdateret på div. områder. Det er særligt vigtigt, at ledelsen orienterer institutforum om ændrede tiltag på områder, hvor institutforum har været involveret og inddraget.

Der var også opfordring til at se på instituttets mødekalender. Mange møder kolliderer med hinanden og ofte falder institutforums møder sammen med enten afdelings – eller UN-møder. Samtidig vil det være godt hvis dagsorden udsendes i endnu bedre tid, så punkterne kan vendes på afdelingerne.



3. Opfølgning fra sidste møde

Forretningsorden ønskes udsendt sammen med referatet.

Ang. opfølgning på diskussionen om gode cases som dekanen efterspurgte, kunne institutleder fortælle, at disse vil komme med under den kommende forsknings-evaluering.

4. Lukket punkt: Behandling af adjungering

Indstillingen blev godkendt.

5. Temaer til Institutforum: Hvordan sikrer vi, at emner fra afdelingerne kommer op i institutforum?

Institutforum drøftede følgende:

- Instituttet kan overveje, at referater fra udvalgmøder (også) gøres tilgængelige på engelsk. Det kan lette kommunikationsflowet ved nogle afdelinger.
- Ved Teologi har institutforum fået et fast punkt på dagsorden til afd. møder, så repræsentanten både kan orientere og modtage punkter, som afdelingens medarbejdere gerne vil have taget op. Det fungerer godt og kan anbefales til andre.
- Ovennævnte logistiske mødeoverlap er et problem.
- Institutforum skal være redde til at opfange hvad der rør sig på afdelingerne – også uden om de fastsatte møder. Derfor vil det være godt at fastholde runden om bordet, hvor erfaringer kan deles og temaer opstå. Man kunne overveje at repræsentanterne indsender et par linjer forud for mødet.
- Man kunne overveje at oprette en teamsgruppe for institutforum til erfaringsudveksling.



6. Udpegning til Diversitets- og Ligestillingsudvalget

Der skal fra foråret 2024 udpeges nye medlemmer til Diversitets- og Ligestillingsudvalget på Arts. Institutforum blev bedt om at stille forslag til institutlederen, som kan videregives til dekanen, der endeligt nedsætter udvalget med repræsentation fra hele Arts. Der skal udpeges én IKS-repræsentant.

Institutforum blev bedt om at medtage følgende overvejelser i indstillingen til institutleder:

- Flere køn skal være repræsenteret
- Flere nationaliteter skal være repræsenteret
- Overvej andre perspektiver på repræsentation

Institutforum fremsatte følgende forslag:

[Redacted text]

Forpersonen opfordrede til at dekanen også indtænker biologisk alder og karriereniveau, når udvalget sammensættes.

Det blev aftalt at institutforum kan indsende evt. yderligere forslag pr. mail inden d. 8. december.

For at sikre samspillet mellem Institutforum og Diversitets- og Ligestillingsudvalget foreslog Institutforum, at der udpeges én observatør til Diversitets- og Ligestillingsudvalget fra hvert institutforum. Alternativt kan man beslutte at institutrepræsentanten udpeges blandt institutforums medlemmer.

7. Fælles drøftelse: Dialog om gode løsninger og dilemmaer, når vi skal flyve mindre

AU skal reducere sit CO₂-aftryk. Rejser/transport er et af de områder som efterlader et stort CO₂-aftryk og på AU er flyrejseaktiviteten nu tilbage på 2018 niveau, hvilket er langt over det ønskede niveau.

Dekanen har derfor stillet institutterne på Arts den opgave at drøfte udfordringer og mulige løsninger i forhold til at nedbringe Arts flyaktivitet.

Instituttet skal indsende et samlet dokument med input, forslag, perspektiver og dilemmaer fra afdelinger og fora senest d. 1. februar.



Instituttleder forklarede at diskussionen pt. omhandler flyrejser, fordi der ikke sker nok udvikling på dette område. Der ventes at komme en AU-udmelding, så det er nu at institutterne har mulighed for at komme med input. Alle andre diskussioner ang. miljøbesparelser vil blive diskuteret på et senere tidspunkt.

Instituttleder bad institutforum om input, men også om assistance til, sammen med afdelingslederne, at få kommunikeret opgaven til afdelingerne.

Institutforum havde følgende overvejelser:

- Vi skal have et sæt generelle retningslinjer, som både gælder rejser på alm. midler og eksterne midler. Kollektiv trafik skal prioriteres. Det kunne også være en mulighed, at man kun kan flyve med biobrændsel. Det vil naturligvis være dyrere at rejse på disse vilkår. CWT skal være informeret om retningslinjerne.
- Man kan overveje at skelne mellem forskellige kategorier af rejser. Konferencer vs. feltarbejde og nice to have vs. need to have. Ved flere fagmiljøer er forskningen afhængig af adgang til de regioner der forskes i og pga. den økonomiske situation, er forskerne nødt til at vælge de billigst mulige rejser for overhovedet at kunne komme afsted. Derfor kunne man beslutte at nedprioritere konferencer, hvor der er mulighed for online deltagelse.
- Vi har ikke et overblik over hvor der rejses til og med hvilke formål. Derfor skal der laves et overblik over instituttets rejser før instituttet kan beslutte noget. Derudover må der laves flere undersøgelser og anskaffes et større datagrundlag, så vi træffer beslutninger, som vi kan se, virker fremfor at træffe hurtige beslutninger.
- Der er mange måder at reducere aktiviteten på. Man kan fx skelne mellem destinationer. Måske kan det besluttes, at man ikke må flyve til Europæiske destinationer, men det kræver at der findes realistiske alternativer.
- Det er vigtigt for mange forskere at kunne tage på feltarbejde. En løsning kunne være at sikre mulighed for længere sammenhængende ophold, så man mindsker rejseaktiviteten.
- Man kunne indføre kompensation i timeregnskabet v. togrejser. Man kunne samtidig indføre minus timer v. flyrejser.



- Selvom det pt. kun er flyrejser, der er lagt op til at diskutere, så har det betydning for vores incitament, at der sker noget på de andre områder i klimadebatten, før man kan tage stilling.
- Man kunne allerede nu nemt indføre, at der ikke flyves bedømmere ind ved præ-forsvar.
- I forbindelse med eksterne midler, kunne man overveje at presse rejsebudgetterne ned.
- AU kunne sikre aftaler med div. lokationer, som gør det mere attraktivt at holde sine arrangementer i Danmark. Det er nogle gange billigere at afholde sine arrangementer i udlandet.
- Det er vigtigt at holde et fokus på hvordan vi får hjulpet juniorforskere, hvis alm. rejser underlægges nye restriktioner eller tiltag.

8. Lukket punkt: Orientering om proces med asymmetriske relationer

9. Orientering fra Instituttleder

A: Status på IKS økonomi

Der var intet nyt at berette om. Der afventes en godkendelse og udmelding vedr. bestyrelsen i december.

B: Orientering om nye vice-instituttledere

Instituttleder orienterede om de nye vice-instituttledere, som også er blevet præsenteret på hjemmesider og i nyhedsbreve.

C: Orientering om udpegning af medlemmer til biblioteksudvalget

De nye medlemmer af biblioteksudvalget er:

- Andreas Steen fra GS
- Mary Hilson fra Historie
- Bo Holm fra Teologi

D: Kantine på Moesgård v. Jesper Sølund Hansen

IKS undersøger muligheden for at få en ny kantineudbyder til Moesgård. Forhandlingerne er i proces og håbet er at der kommer en aftale på plads inden jul, som træder i kraft pr. 1. marts 2024.



E: Orientering om hvordan globale konflikter påvirker arbejds- og studiemiljø.

Institutleder orienterede om hvordan den nuværende konflikt i Gaza har påvirket vores studerende og medarbejdere. Der blev opfordret til at man henvender sig til afdelingsleder, sekretariatsleder, institutleder eller TR, hvis man oplever utryghed. Vi skal passe på hinanden og alle har et medansvar for at sikre en ordentlig dialog.

10. Runde om bordet

Religionsvidenskab: Medierne og politik har fyldt meget pga. konflikten i Gaza. Derudover fylder kandidatreformen og den kommende forskningsevaluering. Fagmiljøet drøfter desuden om studiepraktikken stadig er relevant?

Global Studies: Afdelingen har afholdt et medarbejdermøde om diversitet, som gik rigtig godt. Der kom fx konkrete forslag til at skabe en bedre mødekultur på afdelingen. Derudover har afdelingen et ønske om at reformere forskningsprogrammets struktur og lederskab.

Teologi: Intet nyt udover det allerede nævnte fra de andre afdelinger

Antropologi: Intet nyt udover det allerede nævnte fra de andre afdelinger

Arkæologi: Intet nyt udover det allerede nævnte fra de andre afdelinger

Ph.d.-området: Deadlines og feedback fylder meget pt. og de ph.d.-studerende synes at de mangler deres vejledere.

Akademisk Råd: Der valgt nye medlemmer til Akademisk Råd og derfor vil der også komme ny observatør til Institutforum 2024

Generelt: Studerende med jødisk baggrund føler sig meget alene og uvelkomne. Studerende med russisk baggrund føler sig også stigmatiserede. Underviserne savner redskaber til at håndtere det.

11. Evt.

Intet at tilføje.