

Mødedato: 28. februar 2024 kl. 13.00-15.00
Mødested: Nobelparken 1467-416
Mødeemne: IKS Institutforum - konstituerende møde

Deltagere: Anne Ingeborg Frank Sørensen; Birgitte Beck Pristed; Claudia Welz; Emil Klitgaard Poulsen; Emilie Lund Mortensen; Gitte Pappé Ludvigsen; Henrik Reintoft Christensen; Janne Bleeg Lini; Jesper Sølund Hansen; Marie Vejrup Nielsen; Mathilde Vadsager Andresen; Nicolai Krejberg Knudsen; Signe Sangill Termansen; Søren Schrøder

Afbud: Daniela Lange Andersen; Kirstine Helboe Johansen

Referent: Camilla Dimke

Mødeleder: Institutleder er mødeleder på dette konstituerende møde.

1. Velkomst og åbning af mødet

A: Præsentationsrunde

Anne Ingeborg Frank Sørensen – Repræsentant for Historie og Klassiske Studier

Birgitte Beck Pristed - Repræsentant for Global Studies

Claudia Welz - Repræsentant for Teologi

Emil Klitgaard Poulsen - Studenterrepræsentant

Emilie Lund Mortensen - Repræsentant for juniorforskere

Gitte Pappé Ludvigsen - Repræsentant for TAP

Henrik Reintoft Christensen - Repræsentant for Religionsvidenskab

Janne Bleeg Lini - Repræsentant for Antropologi

Jesper Sølund Hansen - Sekretariatsleder

Marie Vejrup Nielsen - Institutleder

Mathilde Vadsager Andresen - Studenterrepræsentant

Nicolai Krejberg Knudsen - Repræsentant for juniorforskere

Signe Sangill Termansen – Ph.d. Repræsentant

Søren Schrøder - Studenterrepræsentant

B: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt

2. Institutforums funktion v. Institutleder

Bilag: Forretningsorden

Bilag: Foreløbigt Årshjul (tilrettes efter mødet)

Institutleder orienterede kort om udvalgets historie og baggrund for de nye repræsentanter. Herefter blev institutforums funktion, formål, arbejdsområder og rolle i organisationen gennemgået på baggrund af de udsendte bilag.

Instituttleder understregede at institutforum ikke kan træffe beslutninger, men er et rådgivende organ, hvor der tales åbent om det som berører instituttet. Der diskuteres emner som forretningsorden påbyder, men også områder og temaer som afdelingerne/repræsentanterne finder relevante at tage op.

Det er vigtigt at bruge institutforum fornuftigt og ikke bruge tiden og ressourcerne på at diskutere og udfordre vilkår, som vi ikke har indflydelse på (beslutninger truffet i ministeriet fx), men at institutforum i stedet diskuterer hvordan vi handler, agerer og kommunikerer ud fra de fremsatte vilkår.

Repræsentanterne blev herefter bedt om at diskutere:

- Hvad er din forventning til institutforums rolle?
- Hvad tænker du er den vigtigste opgave for dig i institutforum?
- Er der nogle emner du tænker er særligt relevante for institutforum at arbejde med?

Repræsentanterne havde følgende forventninger til institutforum:

- At holde fast i styrken ved den uformelle samtale/dialog
- At det som diskuteres og behandles, er relevant
- Institutforums styrke er at der sidder forskellige medarbejdergrupper og studerende. Fra denne periode er juniorforskere også blevet en del af institutforum. Det har længe været ønsket og det kunne derfor være godt at udforske/styrke relationen mellem senior og junior noget mere i institutforum.
- At der vælges en juniorforsker som co-chair
- Institutforum er muligvis ikke beslutningstagende, men derfor kan udvalget godt påtage sig at stille mere kritiske og udfordrende spørgsmål til det som beslutes i organisationen
- Ifølge forretningsorden skal institutforum sikre medarbejderinddragelse, transparens og legitimitet. Derfor en forventning til at udfordre de områder og beslutninger, hvor medarbejderne ikke oplever medarbejderinddragelse og transparens
- At institutforum er et forum for idégenerering og erfaringsudveksling

Repræsentanterne foreslog følgende emner, som det siddende institutforum gerne vil drøfte:

- Neurodiversitet: Hvordan håndterer vi dette som undervisere?
- Digitaliseringsområdet
- KA-reformen
- Det mundtlige specialeforsvar (dette emne skal behandles i studiestrengen)

- Repræsentation af internationale medarbejdere i vores organisation – hvordan bliver vi bedre på dette område som organisation

3. Konstituering

Instituttleder gennemgik forpersonens rolle og ansvar, hvorefter der vælges en forperson blandt de siddende senior VIP

Birgitte Beck Pristed blev valgt som forperson. Der var derudover opbakning til forslaget om at vælge en juniorforsker som co-chair. Nicolai Krejberg Knudsen påtog sig denne rolle.

Instituttleder er næst-forperson.

4. Drøftelse: PET's kampagne for forskningssikkerhed

PET har lanceret en kampagne for forskningssikkerhed som med bannerreklamer, plakater og kopper med div. budskaber forsøger at gøre forskere og studerende endnu mere bevidste om den konkrete spiontrussel fra såkaldte ikke-likesindede stater.

Kampagnens udtryk har skabt en del debat og har stødt mange universitetsansatte og studerende. Dette anerkender Arts dekan også i et debatindlæg i Omnibus:

<https://medarbejdere.au.dk/nyheder/nyhed/artikel/pet-soesaetter-kampagne-for-forskningssikkerhed>

Ikke desto mindre er sikkerhedstruslen reel og vi skal på AU være mere professionelle og fremme vores IT- sikkerhed. Instituttleder bad derfor institutforum drøfte hvordan kampagnen er modtaget på afdelingerne og hvordan vi får samtalen om øget forskningssikkerhed tilbage på sporet idet PET-kampagnen pt. synes at skygge for budskabet.

På IKS har kampagnen fra PET fået en blandet modtagelse på afdelingerne, men særligt hos Afdeling for Globale Studier havde man med taknemmelighed noteret sig at IKS ikke har hængt PET's kampagnemateriale op i instituttets bygninger.

Her er man meget berørt at kampagnens form, men anerkender, at der er brug for bedre sikkerhed på IT-området. Der hvor kæden hopper af for mange, er når PET kommer med en generaliseret kampagne, som ikke er baseret på behov, men på fordomme. Som forsker er man afhængig af forskningsfrihed og at kunne samarbejde fordomsfrit inden sit område. Det sætter en sådan kampagne over styr.

Dette bør italesættes i ledelsesstrengen på AU, da det ikke er første gang man oplever at AU bakker op om en kampagne med et uheldig udtryk.

Generelt var der usikkerhed omkring datasikkerhedsområdet og hvilke procedurer der er gældende samt hvor, man som medarbejder, finder den information, man har behov for.

I forhold til henvendelser om ophold ved AU fra juniorforskere og gæsteforskere fra såkaldte højrisikolande, kunne sekretariatsleder fortælle at der snarest kommer en klar procedure fra Universitetsledelsen. Er man i tvivl om noget på ansættelsesområdet kan man altid kontakte viceinstitutleder for personale og organisation Jakob Bek-Thomsen og HR-sekretær Gitte Pappé Ludvigsen.

I forhold til IT-sikkerhed ville viceinstitutleder for personale og organisation Jakob Bek-Thomsen undersøge net og VPN forbindelsen til AU på Herregården på Moesgård. Jakob Bek-Thomsen informerede også om at der på juniorforskerområdet arbejdes på bedre onboarding via PI, så postdocs klædes på i forhold til forskningssikkerhed.

Der blev stillet forslag om at få samlet information om div. sikkerhedsprocedurer og anbefalinger inkl. brug af VPN og hvordan man forholder sig ved rejser på en enkelt og overskuelig AU hjemmeside.

Ved rejser har AU pt. denne hjemmeside med sikkerhedsanbefalinger:
<https://medarbejdere.au.dk/informationssikkerhed/regler/regler-for-tjenesterejser>

Forskningsudvalget havde også drøftet sikkerhedssituationen og vil prøve at iværksætte nogle workshops for hvordan vi arbejder med bedre sikkerhed og hvordan vi taler om dette område på IKS.

5. Diskussion: Hvordan sikrer vi institutforums relevans fremadrettet?

Der var enighed om at det er vigtigt at undgå uforberedte og ukvalificerede diskussioner. Derfor skal man kontakte Birgitte i god tid vedr. emner til dagsorden. Det er også nødvendigt, at der ved hvert punkt er en tovholder, som blandt andet er ansvarlig for oplæg til diskussion. Der kan evt. inviteres gæster udefra, hvis det er relevant.

Birgitte foreslog muligheden for at nedsætte små arbejdsgrupper i forbindelse med temadiskussioner.

6. Orienteringspunkt fra institutleder

A: IKS økonomi og udmelding om rejsemidler

Status på IKS økonomi er overordnet set den samme, men pga. udskudte forskningsmidler har instituttet fået et ekstra økonomisk råderum i 2024 på ca. 2,7

mio. kr. Institutledelsen har besluttet at disse midler skal bruges på at lette de områder, som har været underlagt besparelser. Derfor rundsendte institutleder en mail til alle d. 18. januar om at forskningsprogrammerne vil få tilført flere midler og at afdelingslederne fremover råder over et samlet rejsebudget, der svarer til 10.000 kr. årligt pr. fastansat.

Der er dog ikke tale om en tilbagevenden til den tidligere procedure og midlerne kan derfor ikke på samme måde som hidtil akkumuleres af den enkelte over en tre-årlige periode.

Det ekstra økonomiske råderum betyder at IKS har et mindre underskud end tidligere beregnet. Instituttet har dog stadig underskud og en stram økonomi i de kommende år.

På Globale studier vækker det undren, at øremærkede midler fra forskningsreservens ekstrabevilling må anvendes til driftsformål. Institutleder forklarede baggrunden og informerede om at der er dialog med afdelingsleder på afdelingen om et møde.

B: Ny EU forordning v. rejser over 4 uger

Der er kommet en ny EU-forordning som betyder at medarbejdere skal have udstedt et tillæg til deres ansættelseskontrakt, hvis man udstationeres i udlandet i min. 4 uger og frem. Der skal udstedes et tillæg pr. ophold.

På IKS kan Camilla og Gitte i samarbejde med HR sikre at medarbejderne får disse tillæg, når de melder deres rejser ind til head.cas@au.dk i forbindelse med forsikringsgodkendelse. Det er derfor særligt vigtigt at medarbejderne husker at melde deres rejser ind i god tid. De nye retningslinjer meldes i nyhedsbrevet. Ph.d.-skolen sørger for de ph.d.-studerende.

C: Status på indmelding om bibeskæftigelse

D. 1. marts er der frist for at indmelde bibeskæftigelse i Pure. Der har været stor tvivl blandt medarbejderne – særligt på arts – om hvad der skal indtastes og hvordan. Jesper gentog at indmeldingen handler om at sikre, at der er balance mellem hoved- og bibeskæftigelse. Det vigtigste er derfor at medarbejderne får indtastet deres bibeskæftigelse – det er mindre vigtigt om man får indtastet i den rette kategori (faglig eller kommerciel) i denne omgang. Det er op til den enkelte om man ønsker at gøre sin bibeskæftigelse synligt for alle eller blot for ledelsen.

7. Evt.

Opslaget til stillingen som institutleder på IKS er nu slået op og institutforum fik til opgave at indstille repræsentanter til rådgivningsudvalget

Der skal indstilles følgende blandt IKS' ansatte:

- 4 VIP
- 2 TAP
- 2 Studerende

Institutforum blev bedt om at sørge for ligestilling, diversitet og faglig brede i indstillingen. Blandt de indstillede udpeger dekanen 2 VIP, 1 TAP og 1 studerende til rådgivningsgruppen.

Institutforums indstilling sendes til sekretariatsleder senest den 8. marts.

Rådgivningsgruppens opgave er at give dekanen sparring på stillingsopslag og valg af ansøgere som skal indkaldes til samtale.

Der vil blive givet en timekompensation til VIP i rådgivningsgruppen