

IKS LSU og IKS APV-følgegruppe
Møde d. 8. oktober 2013 kl. 13.00-15.30
Mødelokale 1467/616

REFERAT

Til stede: Bjarke Paarup, Jytte Ringtved, Liselotte Malmgart, Lene Kühle, Nils Brimnes, Marianne Schleicher, Henning Høgh Laursen, Jens Andresen, Jeppe Büchert Netterstrøm, Bente Kejser, Asger Bo Skjerning Steffensen, Anne-Mette Christense, Mikkel Pade

Observatør: Louise Søndergaard

Sekretær: Camilla Dimke

-
- 1. Godkendelse af dagsorden**
 - 2. Godkendelse af referat**
 - 3. Referat af seneste FSU møde**
 - 4. APV opfølgning**
 - A: Den nye institutstruktur
 - B: LSU's ansvarsområder
 - 5. Strategi**
 - A: Arts strategiplan (høring)
 - B: IKS strategiproces
 - 6. Økonomi**
 - A: IKS budget
 - 7. Lønforhandlingsprocessen – evaluering**
 - 8. Reviderede retningslinjer for undervisningsplanlægning**
 - 9. Evt.**

Institut for Kultur og
Samfund

Camilla Dimke

Institutsekretær

Dato: 16. oktober 2013

Side 1/4

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt

2. Godkendelse af referat

Referat blev godkendt

3. Referat af seneste FSU møde

Formand og næstformand opsummerede kort hovedpunkter fra seneste FSU-møde. Det drejede sig primært om den nye institutstruktur og APV-opfølgning som også var på LSU's egen dagsorden. Derudover gav næstformand/fællestillidsmand en kort status for forhandlingen om arbejdstidsaftalen som forventes afsluttet inden nytår. Et notat om lønramme 38 forventedes rundsendt i løbet af et par uger.

4. APV opfølgning

Den nye institutstruktur

På baggrund af det udsendte bilag *diskussionsoplæg til justering af den interne institutorganisering på Arts* diskuterede LSU den kommende institutstruktur.

Institutleder forklarede at instituttet får en struktur som ligger tæt op af det institutets indsendte forslag i forbindelse med APV handleplanen. Det betyder en struktur med sektioner med en sektionsleder som får personaleansvar, beslutningsbeføjelse og bliver en del af institutledelsen. Det forventes at uddannelseslederne fortsætter i rollen som sektionsledere. Der foregik dog på mødetidspunktet en diskussion i fakultetsledelsen vedrørende valg og/eller udpegning af sektionslederne med særligt fokus på de situationer hvor et lille og et stort fag er i samme sektion. Institutleder understregede at det vil være en legitim udmelding hvis en nuværende uddannelsesleder ønsker at træde tilbage pga. ændrede vilkår eller hvis et fagmiljø ønsker en anden sektionsleder af samme årsag.

Der fastholdes en dobbeltstruktur i forhold til sektionsleder og forskningsprogramleder. Sektionslederne vil være ansvarlige for også at koble op til forskningsområdet og dermed inddrage forskningsprogramlederne i sektionens virke og tænke forskning ind i planlægningen. Personaleansvar holdes dog entydigt et sted med undtagelse af ph.d.-studerende som knyttes til ph.d.-programlederne.

Da en strukturændring kræver drøftelse i mange fora forventes den ikke at træde i kraft før i det nye år. Institutleder ønsker dog allerede nu at afholde møder med uddannelseslederne hver 14. dag.

I forbindelse med strukturændringen drøftede institutleder ønsket om en vice institutlederfunktion. Viceinstitutleder bliver ikke substitut for institutleder men ansættes til at varetage en særlig funktion på ansættelsesområdet som pt. skaber stor frustration på mange niveauer. LSU nævnte at man burde overveje en anden titel end viceinstitutleder.

LSU påpegede at det udsendte diskussionsoplæg bør tilføjes et afsnit om valgprocedure/udpegning af sektionslederne. Det var LSU's klare holdning at IKS ikke kunne vente med at have en holdning til dette af hensyn til de andre institutter. Oplægget bør indeholde en klar og tydelig procedure herfor. Derudover bør tilføjes at sekretariatsleder også indgår i institutledelsen. LSU påpegede endvidere at diskussionsoplægget er mangelfuldt på ph.d. området. Det skal blandt andet formuleres klart hvem der har det overordnede ansvar for planlægning og opgavefordeling i forbindelse med ph.d. kurser. LSU ønskede desuden at betegnelsen sektion udskiftes med afdeling.

LSU's ansvarsområder

LSU og arbejdsmiljøgruppen gennemgik kort den indsendte handleplan. Generel APV-opfølgning sættes på dagsorden igen ved næste møde, hvor LSU blandt andet skal forholde sig til udarbejdelsen af en skrivelse om mobning. Derudover skal LSU drøfte hvordan man bedst sikrer at handleplanen gennemføres i praksis.

5. Strategi

Arts strategiplan

Arts strategiplan 2013-2020 var sendt til høring i alle Arts' medarbejderorganer herunder IKS LSU. Høringsfristen er 31. oktober 2013. LSU diskuterede strategien og gruppens bidrag til et høringsvar indsendes til Camilla Dimke.

IKS strategiproces

Med baggrund i den fremsendte procesplan gennemgik institutleder det kommende arbejde med udarbejdelsen af IKS strategiplan. Planen udarbejdes af institutleder, uddannelseslederne og forskningsprogramlederne hvorefter et udkast sendes i høring hos alle medarbejdere. Første udkast forventes at være klar til nytår.

6. Økonomi

På baggrund af udsendt materiale gennemgik institutleder instituttets økonomi. LSU drøftede primært instituttets driftsomkostninger samt behovet for nye stillinger. Grundlæggende er IKS budget for 2013 i balance, men det vil ikke blive muligt at oprette det ønskede antal nye stillinger. Institutleder forklarede at der fremadrettet skal diskuteres, prioriteres og fastsættes rammer for enkelte udgiftsposter.

7. Lønforhandlingsprocessen

Institutleder og instituttets HR partner redegjorde for lønforhandlingsprocessen på baggrund af udsendt materiale. Selve lønforhandlingsprocessen er ved at finde sin form og det forventes at køre uden problemer ved næste lønforhandling. Selve forhandlingen blev varetaget af institutleder, fællestillidsmand og instituttets HR-partner hvorefter den lokale tillidsrepræsentant blev indkaldt og underrettet med mulighed for at komme med input om fx særlige forhold. Det blev gjort klart til mødet at også Ph.d.- studerende har mulighed for at søge lønstigning. Ph.d.- repræsentanten mente ikke at de ph.d.- studerende var informeret nok om dette. Derfor blev forhandlingspartnerne enige om at man ved næste indkaldelse til lønforhandling skal klargøre særligt overfor Ph.d.- studerende at de har mulighed for at søge og hvad der udløser eventuelle tillæg.

8. Revideret retningslinjer for undervisningsplanlægning

Studieleder orienterede LSU om at der på mødetidspunktet var udfærdiget en fem siders evalueringsrapport om hvordan retningslinjerne for undervisningsplanlægning havde fungeret. På baggrund heraf var udsendt et udkast til reviderede retningslinjer som Studieleder netop havde besvaret. Udkastet var derfor ikke udsendt til LSU. Stu-

dieleder nævnte at blandt andet tidsrummet 8.00-9.00 og 15.00-16.00 var medtaget i rapporten af hensyn til ansatte med børn som skal afhentes/afleveres i daginstitution. LSU pointerede at det ikke var rimeligt at medarbejdere skal undervise til kl. 18.00 uden at blive spurgt først. Man kan ikke forvente at medarbejdere står til rådighed fuld tid mellem 8.00 -18.00. Studieleder pointerede at man i forbindelse med undervisningsplanlægning får mulighed for at indgive ønsker om særlige hensyn herunder tidspunkter for undervisning som ikke kan lade sig gøre for den enkelte.

Side 4/4

9. Evt.

Intet at tilføje